№ 144

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 25-го МАЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 144

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Купечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянинъ" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Государь Императоръ, 9 сего мая, Высочайше соизволилъ на увольненіе въ епархіи на лѣтніе мѣсяцы членовъ Святѣйшаго Синода, митрополитовъ: Московскаго Владиміра и Кіевскаго Флавіана и присутствующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ: архіепископа Томскаго Макарія и епископовъ: Таврическаго Алексія, Саратовскаго Гермогена, Орловскаго Серафима и Пензенскаго Митрофана, съ 1 іюня сего года, и члена Государственнаго Совѣта, епископа Вологодскаго Никона—со дня лѣтнихъ вакацій Государственнаго Совѣта, и на вызовъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ на лѣтніе мѣсяцы, преосвященнаго экзарха Грузіи, архіепископа Никона.

Государь Императоръ, 16 сего мая, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, всемилостивѣйше соизволилъ на открытіе всероссійскаго сбора пожертвованій на сооруженіе на мѣстѣ Полтавской побѣды памятника Императору Петру I, и на учрежденіе для этой цѣли особаго комитета подъ предсѣдательствомъ полтавскаго губернатора въ составѣ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, предсѣдателя губернской земской управы, городского головы, начальника 9-й пѣхотной дивизіи, начальника казачьей дивизіи, начальника мѣстной бригады, управляющаго казенною палатою и одного изъ членовъ полтавской ученой архивной комиссіи, по ея выбору, съ предоставленіемъ губернатору права приглашать къ участію въ комитетѣ и другихъ лицъ, могущихъ принести пользу дѣлу.

Циркуляръ министра финансовъ управляющимъ акцизными сборами.

(17-го мая 1908 года, № 1721).

По предварительному разсчету процента для опредѣленія величины нормальнаго производства сахарныхъ заводовъ въ періодѣ 1908—1909 гг.

Согласно §§ 1 и 2 инструкціи министерства финансовъ 5 іюля 1903 года, въ министерствѣ финансовъ составленъ предварительный разсчетъ процента, въ какомъ величина назначеннаго Высочайше утвержденнымъ, 23 апрѣля с. г., положеніемъ совѣта министровъ на предстоящій періодъ сахароваренія 1908—1909 гг. общаго нормальнаго (полезнаго) производства сахара въ размѣрѣ 71,000,000 пудовъ упадаетъ на производительность имѣющихъ дѣйствовать въ томъ же періодѣ сахарныхъ заводовъ, для опредѣленія нормальныхъ величинъ ихъ производства въ означенномъ періодѣ.

Согласно сему разсчету, при опредѣлившейся на періодъ 1908—1909 гг. производительности всѣхъ предполагаемыхъ нынѣ къ дѣйствію въ означенномъ періодѣ сахарныхъ заводовъ Имперіи (279) въ приблизительной цифрѣ 75,824,658 пудовъ, процентъ, въ какомъ величина назначеннаго на періодъ 1908—1909 гг. общаго нормальнаго производства, за исключеніемъ первыхъ 80 тыс. пуд. по каждому заводу, упадаетъ на производительность имѣющихъ дѣйствовать въ этомъ періодѣ заводовъ, сверхъ 80 тыс. пуд. по каждому, опредѣляется пока въ девяносто и девятьсотъ восемьдесятъ двѣ тысячныхъ процента (90,982%).

Объ изложенномъ, въ виду § 2 инструкціи министерства финансовъ 5 іюля 1903 г., поставляю гг. управляющихъ акцизными сборами въ извѣстность, для объявленія сахарозаводчикамъ.

Подписалъ: министръ финансовъ, статсъ-секретарь В. Коковцевъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 24-го мая 1908 г.

Къ чиновничьему вопросу. Въ Государственной Думѣ въ послѣднее время затрагивался вопросъ о матерьяльномъ обезпеченіи чиновниковъ и высказывалось пожеланіе, чтобы было улучшено положеніе низшихъ чиновниковъ. Дѣйствительно, среднее и низшее чиновничество во многихъ учрежденіяхъ у насъ обезпечено очень плохо, но есть вѣдомства, въ которыхъ чиновники получаютъ вполнѣ приличные оклады. Эта неравномѣрность окладовъ по вѣдомствамъ во многихъ случаяхъ зависитъ отъ различныхъ причинъ. Одной изъ такихъ причинъ является разновременность утвержденія штатовъ разныхъ вѣдомствъ. Есть учрежденія, штаты которыхъ утверждены пятьдесятъ и болѣе лѣтъ тому назадъ. Конечно, оклады въ этихъ учрежденіяхъ далеко отстали отъ потребностей жизни, сильно вздорожавшей въ послѣдніе полъ-вѣка, а въ тѣхъ учрежденіяхъ, штаты которыхъ утверждены сравнительно недавно, оклады содержанія значительно больше. Играли роль и вѣянія, господствовавшія въ министерствѣ финансовъ въ моментъ утвержденія штатовъ того или другого вѣдомства: если въ министерствѣ финансовъ въ данный моментъ на первый планъ выдвигалась экономія, то проектируемые по штатамъ оклады урѣзывались до крайности, если-же въ этотъ моментъ не было наклонности къ экономіи, то устанавливались болѣе крупные оклады. Министерство финансовъ въ отношеніи своихъ чиновниковъ было всегда щедрѣе, чѣмъ по отношенію къ чиновникамъ другихъ вѣдомствъ, а потому въ учрежденіяхъ, подчиненныхъ этому министерству, особенно по акцизу и казенной продажѣ питей, оклады значительно больше, чѣмъ въ учрежденіяхъ, подвѣдомственныхъ другимъ министерствамъ. Вслѣдствіе всего этого чиновники одинаковыхъ классовъ въ различныхъ учрежденіяхъ получаютъ далеко неодинаковые оклады содержанія: чиновники 8 кл. учрежденій министерства финансовъ получаютъ въ годъ отъ 1,500 до 2,500 руб., чиновники того-же класса государственнаго контроля до 2,000 руб., чиновники этого-же класса въ учрежденіяхъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 800 рублей до 1,500 рублей, а въ министерствѣ народнаго просвѣщенія есть должности 8 клас. съ окладомъ всего въ 600 рублей. Необходимо, по возможности, уравнять оклады содержанія во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, чтобы не было случайно и безпричинно привилегированныхъ учрежденій. Конечно, должности, требующія спеціальныхъ знаній, или, какъ напримѣръ, полицейскія, сопряженныя съ рискомъ для жизни и расходами на обмундировку, должны оплачиваться лучше другихъ, но, по мѣрѣ возможности, во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ оклады содержаній должны быть одинаковые. Затѣмъ нельзя не обратить вниманія на громадную разницу въ цѣнахъ на квартиры и предметы первой необходимости въ различныхъ городахъ. Чтобы вслѣдствіе этой разницы одни чиновники не страдали безъ всякаго разумнаго основанія (только потому, что случайно попали на службу въ дорогой городъ), а другіе не выигрывали-бы столь-же неосновательно, слѣдуетъ раздѣлить оклады содержанія всѣхъ чиновниковъ на жалованье, столовыя и квартирныя. Подобное дѣленіе существуетъ и теперь, но не во всѣхъ вѣдомствахъ, и, руководствуясь, напримѣръ, дѣленіемъ городовъ на разряды по квартирному налогу, установить различные размѣры столовыхъ и квартирныхъ денегъ для чиновниковъ, служащихъ въ различныхъ городахъ въ зависимости отъ принадлежности городовъ къ тому или другому разряду. Въ отношеніи квартирныхъ денегъ этотъ принципъ принятъ уже въ военномъ вѣдомствѣ: размѣръ квартирныхъ денегъ, получаемыхъ офицерами, находится въ зависимости отъ квартирныхъ цѣнъ въ данномъ городѣ. Этотъ принципъ въ интересахъ возможно справедливаго вознагражденія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, слѣдуетъ распространить на всѣ вѣдомства.

Вслѣдствіе того, что чѣмъ выше должности, тѣмъ число ихъ ограниченнѣе, не всѣ чиновники, достойные повышеній, двигаются по службѣ. Въ неравномѣрномъ движеніи по службѣ нерѣдко играютъ роль протекція и внѣслужебныя отношенія, но и помимо этихъ причинъ вслѣдствіе большаго несоотвѣтствія числа болѣе высокихъ должностей съ числомъ болѣе низкихъ извѣстная часть чиновниковъ не можетъ не засиживаться на своихъ мѣстахъ. А на ряду съ такимъ засиживаніемъ бываютъ и такіе случаи: малоспособнаго чиновника или способнаго успѣшно занимать только канцелярскія должности назначаютъ на высшую или исполнительную должность только для того, чтобы дать ему большій окладъ, такъ какъ на получаемый онъ безусловно не въ состояніи прокормить свою семью и такъ какъ чувство человѣколюбія не позволяетъ держать человѣка, у котораго разрослась семья, на томъ-же окладѣ содержанія, который онъ получалъ, когда былъ одинокъ. Во избѣжаніе такого рода назначеній и для вознагражденія чиновниковъ, остающихся безъ повышеній, надо установить процентныя прибавки за выслугу 5-лѣтій: напримѣръ, три по 10% или 15% каждая. Такого рода прибавки существуютъ въ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣйствуютъ правила объ особыхъ преимуществахъ службы, а также введены петербургской городской думой для петербургскихъ мировыхъ судей, и практикуются въ нѣкоторыхъ крупныхъ частныхъ предпріятіяхъ. Онѣ вполнѣ цѣлесообразны и справедливы, потому что, съ одной стороны, съ годами у людей обыкновенно растутъ потребности, а съ другой, онѣ привязываютъ людей къ занимаемымъ ими должностямъ, располагая изучать связанное съ должностью дѣло, теперь-же громадное большинство чиновниковъ только и думаетъ о томъ, какъ-бы перескочить на высшія должности.

Вотъ тѣ основанія, которыя слѣдовало-бы принять во вниманіе при пересмотрѣ штатовъ и окладовъ содержаній въ правительственныхъ учрежденіяхъ, а пересмотръ этотъ весьма желателенъ въ виду крайней неравномѣрности окладовъ содержанія въ различныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ и совершеннаго несоотвѣтствія потребностямъ жизни окладовъ нѣкоторыхъ учрежденій.

ЗАМѢТКИ.

DXXXI.

Обсужденіе смѣты морского вѣдомства всколыхнуло Думу.

И не удивительно: вопросъ о постройкѣ броненосцевъ—вопросъ громадной важности.

Мой взглядъ по этому вопросу вполнѣ опредѣленъ: Россія—не морская держава; *наступательный* флотъ намъ совершенно не нуженъ, да и имѣть его мы не можемъ и никогда имѣть не будемъ, несмотря ни на какія затраты и усилія. Всѣ аргументы сторонниковъ наступательнаго флота, шаблонные и большей частью панинные, только убѣждаютъ меня въ вѣрности защищаемаго мной положенія.

Есть много людей, которые, плохо разбираясь въ вопросѣ, ищутъ выхода щемящей боли ихъ сердца въ сооруженіи громаднаго флота. Они руководствуются только чувствомъ, а не разумомъ. Они не задумываются даже надъ тѣмъ, что коллекція кораблей безъ моряковъ—вовсе не флотъ. Ихъ мысли всецѣло поглощены *идеей о реванши*.

Я преклоняюсь предъ чувствами этихъ людей. Но когда они говорятъ, что успѣшная борьба съ Японіей для насъ возможна только тогда, когда мы будемъ имѣть громадный броненосный флотъ, то они глубоко заблуждаются и строятъ воздушные замки.

Я совершенно отрицаю возможность для Россіи, государства чисто-континентальнаго, соперничать на морѣ съ Японіей, державой чисто-морской. Это будетъ борьба на морѣ «кота и щуки». Но даже оставляя это въ сторонѣ, надо помнить и понимать, что если-бы мы вздумали строить громадный броненосный флотъ, то Японія напала-бы на насъ прежде, чѣмъ мы успѣли-бы выполнить судостроительную программу, какъ и въ 1904 году японцы, оборвавъ переговоры, неожиданно начали войну, дабы не допустить присоединенія къ нашей эскадрѣ шедшаго ей на усиленіе отряда адм. Вирениуса.

Въ Россіи броненосцы нужны только морскому вѣдомству, чтобы хотя чѣмъ-нибудь оправдать свое ненужное существованіе. Въ самомъ дѣлѣ, содержаніе этого вѣдомства стоитъ Россіи 87 милліоновъ въ годъ, центральныя учрежденія его имѣютъ 6,000 однихъ чиновниковъ, исписывающихъ ежегодно огромное количество бумаги,—и все это для того, чтобы управлять нѣсколькими кораблями. Естественно, что это вѣдомство всѣми силами стремится къ постройкѣ новыхъ кораблей, ибо конфузно-же существовать громадному *флотскому* вѣдомству *безъ флота*.

Но, къ сожалѣнію, стремленія и дѣятельность нашего морского вѣдомства вовсе не совпадаютъ съ нуждами и благомъ государства, что прекрасно показали Портъ-Артуръ и Цусима.

Комиссія государственной обороны въ своей формулѣ перехода къ очереднымъ дѣламъ на принципіальный вопросъ отвѣчаетъ такъ: флотъ Россіи нуженъ. Такъ какъ комиссія при этомъ ничего не говоритъ о томъ, какой именно флотъ намъ нуженъ, то противъ указаннаго рѣшенія общаго вопроса ничего возразить нельзя. Флотъ, разумѣется, нуженъ Россіи, но нуженъ не наступательный, а только оборонительный флотъ, иначе сказать, флотъ береговой обороны или подвижная береговая оборона.

Сильное теченіе именно въ этомъ смыслѣ сказалось и въ нѣкоторыхъ рѣчахъ въ Думѣ 23 мая. Особенно выпуклой въ этомъ отношеніи была рѣчь г. Крупенскаго (члена комиссіи государственной обороны), заслуживающая серьезнаго вниманія. Однородной по тенденціи была и рѣчь докладчика комиссіи г. Звегинцева.

Они поставили правильно вопросъ, выставивъ въ качествѣ основного положенія тотъ принципъ, что все дѣло государственной обороны должно быть строго согласовано и покоиться на одномъ общемъ *планѣ*. А для этого необходима надлежащая постановка совѣта государственной обороны, какъ объединяющаго и руководящаго органа.

Не можетъ быть двухъ совершенно различныхъ и независимыхъ плановъ обороны—сухопутнаго и морского. Это полная безсмыслица. Планъ можетъ быть только одинъ, причемъ планъ одной обороны всегда вытекаетъ изъ плана другой обороны, такъ что или морская, или сухопутная оборона занимаютъ служебное положеніе одна по отношенію къ другой. Въ различныхъ государствахъ это бываетъ различно. Въ Англіи, напримѣръ, какъ въ государствѣ островномъ и колоніальномъ, вся оборона основана на флотѣ, и сухопутныя вооруженныя силы тамъ занимаютъ служебное положеніе по отношенію къ морскимъ силамъ. Въ Россіи, какъ въ государствѣ чисто-континентальномъ, жизнь котораго не находится ни въ какой зависимости отъ охраненія тѣхъ или иныхъ морскихъ путей, вся тяжесть обороны всегда лежала и будетъ лежать на арміи. Поэтому у насъ иниціатива въ разработкѣ общаго плана обороны должна принадлежать руководителямъ арміи, а флотъ долженъ служить лишь дополненіемъ къ сухопутной оборонѣ, и вся программа дѣятельности морского вѣдомства должна строго сообразоваться съ планомъ сухопутной обороны.

Какова именно должна быть у насъ береговая оборона,—это совершенно иной вопросъ, при томъ вопросъ чрезвычайно сложный. Строить ли намъ небольшіе броненосцы береговой обороны, комбинируя постройку ихъ съ сооруженіемъ береговыхъ крѣпостей и укрѣпленій, или ограничиться системой минно-крейсерской обороны, обративъ особенное вниманіе на суда подводныя, въ виду громадныхъ успѣховъ подводнаго плаванія,—всѣ эти вопросы могутъ быть рѣшены лишь послѣ предварительнаго рѣшенія основныхъ стратегическихъ вопросовъ.

Итакъ, комиссія государственной обороны совершенно правильно выдвинула на первый планъ требованіе о необходимости единства плана обороны, для чего общее руководство всѣмъ дѣломъ обороны должно быть сосредоточено въ одномъ учрежденіи—въ совѣтѣ государственной обороны, и отдѣльныя вѣдомства, имѣющія отношеніе къ дѣлу обороны, должны лишь выполнять то, что имъ указано, должны руководствоваться директивами совѣта государственной обороны.

Ничего подобнаго теперь нѣтъ.

Г. Крупенскій въ своей рѣчи отмѣтилъ поразительный фактъ: судостроительная программа морского вѣдомства внесена въ Думу помимо совѣта государственной обороны, на разсмотрѣніе котораго эта программа *вовсе не поступала*. Это ясно доказываетъ, что общаго руководства дѣломъ обороны у насъ нѣтъ, и въ этомъ отношеніи у насъ царитъ хаосъ. Къ чему-же тогда сводится задача совѣта государственной обороны? Вѣдь это высокое учрежденіе создано именно для объединенія всего дѣла обороны, до того совершенно разъединеннаго, и создано на основаніи горькаго опыта войны. И вдругъ оказывается, что морское вѣдомство, убѣдившись въ несочувствіи совѣта государственной обороны дѣлу сооруженія ненужныхъ броненосцевъ, имѣетъ возможность дѣйствовать помимо совѣта государственной обороны, проводя совершенно независимо свою собственную политику, правильнѣе сказать, отстаивая продолженіе цусимской системы во всей ея неприкосновенности. Сторонники несбыточной идеи наступательнаго флота очень любятъ у насъ говорить о правой и лѣвой рукѣ обороны. Но вѣдь одна рука всегда должна знать, что дѣлаетъ другая, и дѣйствія ихъ только тогда будутъ успѣшны, когда они будутъ согласованы.

Дума подвергла рѣзкой критикѣ дѣятельность морского вѣдомства и проявила въ этомъ отношеніи замѣчательное единодушіе.

Горечь обиды и боль за униженіе національной гордости прорвались въ видѣ потока крайне недружелюбнаго чувства къ дѣятелямъ цусимскаго вѣдомства. Морской министръ даже не рѣшался явиться въ засѣданіе Думы.

Обѣ стороны готовились къ сраженію на бюджетной почвѣ. Со стороны правительства были сдѣланы громадныя усилія къ тому, чтобы склонить Думу къ ассигновкѣ на постройку броненосцевъ. Обсужденію этого вопроса въ Думѣ предшествовали разныя частныя сношенія и переговоры.

Думская комиссія обороны подготовила почву двумя запросами—по поводу пожара на Обуховскомъ заводѣ и по поводу постройки крейсера «Рюрикъ». Оба запроса и особенно отвѣты по этимъ запросамъ товарища морского министра адм. Бострема нарисовали удручающую картину развала и мертвечины, царящихъ въ цусимскомъ вѣдомствѣ. Все тамъ, какъ было, такъ и осталось въ неприкосновенности.

Адм. Бостремъ сдѣлалъ крайне неудачную попытку снять съ нынѣшнихъ руководителей отвѣтственность за то, что было при прежнихъ руководителяхъ. Но вѣдь и при нынѣшнихъ руководителяхъ рѣшительно все осталось въ прежнемъ видѣ.

При обсужденіи вопроса о броненосцахъ въ комиссіи государственной обороны премьеръ-министръ, какъ извѣстно, обѣщалъ въ ближайшемъ будущемъ полную и коренную реорганизацію морского вѣдомства и говорилъ о живомъ и добромъ духѣ, живущемъ въ этомъ вѣдомствѣ.

Тогда же въ печати была высказана бывшимъ морякомъ М. О. Меньшиковымъ полная увѣренность въ томъ, что никакой реформы не будетъ, пока во главѣ вѣдомства стоятъ цусимцы, закоренѣлые рутинеры.

Что же вышло? Наканунѣ обсужденія въ Думѣ смѣты морского вѣдомства былъ опубликованъ указъ о реформѣ управленія флотомъ. Проектъ этой реформы долго вырабатывался, но вырабатывали тѣ же цусимцы, что руководили и руководятъ вѣдомствомъ.

И вотъ въ результатѣ оказалось слѣдующее: согласно опубликованной реформѣ, все высшее управленіе вѣдомствомъ осталось *совершенно нетронутымъ*. Реформа коснулась только начальствованія надъ морскими силами въ отдѣльныхъ моряхъ, и въ этомъ отношеніи вся реформа сводится къ тому, что бывшіе до сихъ поръ «главные командиры» морскихъ силъ даннаго моря *переименовываются* въ «начальниковъ морскихъ силъ», а бывшіе капитаны надъ портами—въ командировъ портовъ.

Вотъ вамъ «коренная» и полная реформа!

Не хотятъ понять, что успѣхъ дѣла зависитъ не отъ того, какъ наименовать тѣ или иныя должности, а исключительно отъ того, какіе люди занимаютъ эти должности.

Коренная реформа личнаго состава,—вотъ единственная реформа, которая можетъ внести струю свѣжаго воздуха въ затхлую атмосферу морского вѣдомства.

А. Савенко.

Багдадская желѣзная дорога. Константинопольскій корреспондентъ «Temps» сообщаетъ нѣкоторыя интересныя подробности объ условіяхъ, при которыхъ было подписано ирадэ относительно новаго продолженія Багдадской желѣзной дороги. Султанъ, выслушавъ докладъ совѣта министровъ о просьбѣ желѣзнодорожной компаніи на постройку четырехъ участковъ дороги, отослалъ дѣло Портѣ, требуя сокращенія этой новой линіи до 500 километровъ, вмѣсто 840, о которыхъ просило общество, и на что было уже дано согласіе совѣта министровъ. Линія, такимъ образомъ, должна была бы дойти только до Алеппо, откуда она соединилась бы съ Дамаскомъ. Однако, общество настаивало на своемъ первомъ предложеніи о постройкѣ всѣхъ четырехъ участковъ; всѣ члены правительства единодушно высказались за постройку всѣхъ участковъ. Въ виду этого единодушія султанъ далъ, наконецъ, свою санкцію.

«Times» посвящаетъ Багдадской желѣзной дорогѣ большую статью. Газета напоминаетъ о статьѣ «Kölnische Zeitung», которая признаетъ, что новые участки желѣзной дороги представляютъ для Турціи интересъ скорѣе военный, чѣмъ экономическій, и что они значительно увеличиваютъ власть султана по сосѣдству съ персидской границей. Это и является причиной, прибавляетъ «Times», того недовольства, которое возбуждаетъ среди русскихъ разрѣшеніе продолжить эту дорогу. Кромѣ того, прибавляетъ «Times», предпріятіе очень затруднительно въ финансовомъ отношеніи, потому что оно потребуетъ для гарантіи процентовъ большихъ суммъ. Это помѣшаетъ осуществленію реформъ въ Турціи. Положеніе англійскихъ финансистовъ, прибавляетъ «Times», остается такимъ же, какъ и раньше: они не примутъ никакого участія въ предпріятіи.

Отмѣчая сообщеніе объ успѣшномъ результатѣ усилій, проявленныхъ въ Константинополѣ германцами, чтобы добиться отъ Порты концессій, необходимыхъ на продолженіе Багдадской желѣзной дороги, лондонскій корреспондентъ «Echo de Paris» говоритъ: Конечнымъ пунктомъ новаго участка, къ постройкѣ котораго приступлено, будетъ Гелисъ; длина этого участка 840 километровъ; сооружаемая линія, вмѣстѣ съ вѣтвью на Алеппо, свяжетъ города: Хора, Адана, Хамидіе, Нажтхедъ, Казанали, Кильсъ, Телль, Хабекъ, Харасъ и Разалинъ. Для ея постройки необходимъ капиталъ въ 8,820,000 фунтовъ стерлинговъ. Съ 1913 года турецкое правительство гарантируетъ ежегодный

БЕСѢДА.

Наши «украинцы» чего-то засуетились. Не знаю, дѣйствительно-ли запахло жаренымъ, или это у нихъ обманъ обонянія; но, очевидно, они надѣются что-то урвать на пользу «самостійной Украины». Не обезкураживаетъ ихъ и то, что еще совсѣмъ недавно они получили изрядный носъ, въ видѣ забаллотированія г. Грушевскаго, котораго «украиньска громада» старалась втащить въ Кіевскій университетъ на каѳедру русской исторіи. Сорвавшись на г. Грушевскомъ, наши «украинцы», повидимому, собираются отыграться на чемъ-то другомъ, и этимъ другимъ является начальная школа въ нашемъ краѣ, которую они хотятъ облагодѣтельствовать, насадивъ въ ней преподавательскимъ языкомъ «украинскій».

Конечно, эта затѣя еще эфемернѣе, чѣмъ мечта видѣть г. Грушевскаго въ роли «украинозатора» русской исторіи въ кіевскомъ университетѣ. Но въ наше время самыя глупыя затѣи подъ шумокъ иногда примѣняются на практикѣ. Повидимому, такая вѣроятность и окрыляетъ надежды нашихъ «украинцевъ» и вводитъ ихъ въ пріятное заблужденіе въ томъ смыслѣ, что авось выгоритъ, и они заберутъ въ свои руки начальную школу въ тѣхъ областяхъ, изъ которыхъ въ ихъ мечтаніяхъ складывается будущая «самостійна Украина». Они нашли даже въ Государственной Думѣ нѣсколько десятковъ «украинцевъ», которые сочинили проектъ ввести въ начальныхъ школахъ малороссійскихъ губерній преподаваніе на «украинскомъ» языкѣ.

Я думаю, что все-таки не хорошо оставлять людей въ заблужденіи, и потому слѣдуетъ теперь же сказать нашимъ «украинцамъ»:

—Нѣтъ, господа, не выгоритъ. Оставьте школу въ покоѣ, она совсѣмъ не нуждается въ вашемъ «украинскомъ» языкѣ, потому что имѣетъ въ своемъ распоряженіи великолѣпный русскій литературный языкъ, передъ богатствомъ и полнотою котораго преклоняются даже иностранцы. Отъ добра добра не ищутъ, а сколько ужъ поколѣній малороссовъ отлично выросли и воспитались на этомъ общерусскомъ языкѣ, и никакого худа имъ отъ этого не приключилось, а напротивъ и они съ своей стороны внесли цѣнный вкладъ въ общую сокровищницу родной русской литературы.

И вотъ наши «украинцы» хотятъ этотъ великолѣпный русскій языкъ упразднить, оставивъ въ школѣ его изученіе только изъ милости, подобно тому, какъ изучаются иностранные языки, и поставить на его мѣсто языкъ украинскій. Даже не малороссійскій, а украинскій. И этимъ тонкимъ различіемъ опредѣляется вся цѣнность затѣи. Я готовъ здѣсь даже польстить самолюбію нашихъ «украинцевъ» и высказываю свое твердое убѣжденіе, что «украинскій языкъ» дѣйствительно существуетъ и что это совершенно самостоятельный языкъ. Но вся бѣда въ томъ, что это языкъ не живой, а мертвый, искусственный, нарочито сочиненный господами «украинцами». Подобно тому, какъ луну дѣлалъ въ Гамбургѣ хромой бочаръ и прескверно дѣлалъ,—«украинскій языкъ» дѣлается во Львовѣ и тоже по бочарному способу, то есть прескверно. Рецептъ такой фабрикаціи очень простъ и не требуетъ никакой геніальности. Берется малороссійская основа, кстати сказать, уже основательно испорченная польско-латинской примѣсью за время польскаго владычества въ Малороссіи, эта польско-латинская порча еще больше развивается и совершенствуется, и получается тарабарщина, которая называется «украинскимъ» языкомъ. И это безнадежное лингвистическое предпріятіе стараются выставить какимъ-то національнымъ подвигомъ, залогомъ блистательнаго развитія малороссійскаго народа!

Не хвастаясь скажу, что малороссійское нарѣчіе, съ дѣтства слышанное мною, я усвоилъ и знаю превосходно, пожалуй, даже лучше иныхъ, называющихъ себя «прирожденными украинцами». Точно также довольно внимательно погружался я въ дебри обширной литературы, сочиненной гг. Грушевскими и К° на «украинскомъ» языкѣ. И въ результатѣ, по совѣсти могу сказать, что для коренного малоросса, говорящаго на своемъ природномъ малорусскомъ нарѣчіи, русскій литературный языкъ несравненно ближе, роднѣе и понятнѣе, чѣмъ языкъ «украинскій». Заговорите съ такимъ малороссомъ на «украинскомъ» языкѣ, и онъ въ концѣ концовъ плюнетъ и скажетъ: «иди къ бисовой матери»! Конечно, я исключаю «украинскую» интеллигенцію, которая, предполагается, должна же знать тотъ языкъ, который сама сочинила.

Для чего же продѣлывается вся эта комедія съ «украинскимъ» языкомъ? Да все съ той же политической цѣлью создать фикцію какого то самостоятельнаго «украинскаго» народа и воздвигнуть между нимъ и русскимъ народомъ стѣнку національной обособленности. Предпріятіе совершенно безнадежное, такъ какъ, что связано исторической необходимостью, того не разлучить человѣку, хотя бы онъ трижды былъ самымъ патентованнымъ «украинцемъ». Пора уже понять, что изъ областныхъ терминовъ нельзя создать государственной идеи. Пора понять, что Украина миѳъ и не перестанетъ быть миѳомъ оттого, что вы ее снабдите такимъ же миѳическимъ «украинскимъ» языкомъ. «Украинство» вовсе не политика національнаго возрожденія, ибо нельзя же возродиться тому, чего никогда не было. Это также не политическое фантазерство, такъ какъ въ большинствѣ наши «украинцы»—люди трезвеннаго склада ума и отлично умѣютъ устраивать для себя и своихъ приверженцевъ служебныя и иныя синекуры за счетъ «кацапскаго» правительства. Не ищите среди нихъ гражданскихъ доблестей и нравственныхъ совершенствъ. Это, какъ говорятъ поляки, компанія не велька, але бардзо наскудна. Герои политическаго интригантства и выдающейся политической трусости. Блудливы, какъ кошки, а когда наступить имъ на хвостъ, кричатъ о своей невинности и прикрываются своей закономѣрностью и законопослушностью. «Самостійну Украину» культивируютъ подъ прикрытіемъ австрійскаго кордона, а дома держатъ ее, какъ кукишъ въ карманѣ. Обижаются, когда ихъ назовешь сепаратистами, и въ такихъ случаяхъ любятъ вопить о сыскѣ, человѣконенавистничествѣ, мракобѣсіи и т. п. ужасныхъ вещахъ. Впрочемъ, съ этой стороны они не оригинальны и слѣдуютъ шаблону всѣхъ нашихъ «прогрессивныхъ» организацій, впитавшихъ въ себя, какъ принципъ высшей государственной мудрости, правило: какъ волка ни корми, онъ все въ лѣсъ глядитъ.

Представляютъ-ли наши «украинцы» сколько нибудь существенную государственную опасность? Многіе думаютъ, что представляютъ, какъ вообще опасно все, что въ себѣ носитъ зерно сепаратизма. Я лично считаю эти опасенія преувеличенными. Идея идеей, но вѣдь за идеей стоятъ люди, а въ нихъ-то можетъ быть и вся суть. Носители же «украинской» идеи будто на подборъ всѣ мелки и незначительны. Нельзя скрыть того обстоятельства, что идея «самостійной Украины» не выдвинула до сихъ поръ ни одного сколько-нибудь выдающагося таланта, не говорю уже о геніяхъ. Вѣроятно, потому, что это сама по себѣ мертворожденная идея. Весьма возможно, что каждый «украинецъ» считаетъ себя геніемъ и кандидатомъ въ гетманы будущей «самостійной Украины». Но съ этими мечтаньями они пусть себѣ и остаются, потому что, если отъ слова не станется, то онъ мечты тѣмъ болѣе. Въ дѣйствительности-же «украинцы» только мелкіе интриганы и пакостники исподтишка, и тотъ-же самый кандидатъ въ будущіе гетманы, по приказанію начальства, отлично напишетъ какую угодно бумажку въ чисто русскомъ духѣ и даже поможетъ его превосходительству надѣть пальто, въ особенности, если это связано съ надеждой получить какую-либо сверхсмѣтную ссуду или пособіе: Украина то вѣдь отъ этого не чихнетъ.

Назовите это неоправдываемымъ обстоятельствами оптимизмомъ; но я вѣдь могу сослаться и на факты. Ни для кого не секретъ, что наши «украинцы» давно уже свили себѣ теплое и уютное гнѣздышко въ мѣстной средней школѣ. Казалось-бы, обстановка достаточно благопріятная для культивированія «украинской» идеи. И что-же? Процвѣла-ли отъ этого «украинская» идея? Усилилась-ли фабрикація «украинцевъ»? Ни капельки. Правда, для «украинства» мало благопріятна обстановка городовъ, гдѣ въ настоящее время довольно прочно установился укладъ жизни по общерусскому образцу. Но все таки, вѣроятно, и сами «украинскіе» педагоги оказываются сомнительными фанатиками «украинской» идеи, а больше людьми себѣ на умѣ, не желающими разрушать собственное благополучное существованіе. Тамъ будетъ-ли или не будетъ Украина, а тутъ уроковъ какъ разъ убудетъ или совсѣмъ не будетъ, и будущему гетману придется въ настоящемъ положить зубы на полку. Очевидно, мѣняются не только времена, но и люди. Раньше были Остраницы, Наливайки, Подковы, а теперь пошли Грушевскіе, Лучицкіе, Науменки, Стешенки и tutti quanti.

Итакъ, съ «украинцами» должна быть самая простая политика. Пускай себѣ мечтаютъ о «самостійной Украинѣ», а на практикѣ пусть дѣлаютъ то, что имъ велитъ попечительное русское начальство. И отлично будутъ дѣлать, будьте увѣрены. Надо только смотрѣть, чтобы это было не «украинское», а русское дѣло.

Но ни подъ какимъ видомъ и ни при какихъ условіяхъ не отдавайте «украинцамъ» начальной, въ особенности деревенской школы, чтобы они не сбивали съ толку крестьянскихъ дѣтей.

Тогда дѣйствительно можетъ явиться настоящая «украинская» опасность...

Поэтому, я гляжу впередъ безъ боязни и увѣренъ, что Россія не погибнетъ, даже при такихъ проявленіяхъ «украинства», когда г. Грушевскій изобрѣтаетъ смѣхотворныя условія, чтобы школа имени его покойнаго отца имѣла фасадъ въ малороссійскомъ стилѣ, или г. «украінець» оскаливаетъ въ «Кіевскихъ Вѣстяхъ» зубы на проф. Флоринскаго за то, что послѣдній отрицаетъ необходимость насажденія въ начальной школѣ «украинскаго» языка; или же обличаетъ покойнаго проф. Дашкевича въ томъ, что онъ по «украинскому» вопросу былъ «колеблющихся мнѣній». Я знаю, что и подъ малороссійскимъ фасадомъ будетъ происходить русское ученье; что авторитетность профессоровъ Флоринскаго и Дашкевича въ лингвистическихъ вопросахъ не умалится отъ нападеній «г. украінця», а «г. украінець», сколько бы онъ ни старался, все равно не будетъ гетманомъ «самостійной Украины», а будетъ только живой иллюстраціей къ малороссійской поговоркѣ: «не давъ Богъ... рогъ!» Такъ-то.

Неизвѣстный.

доходъ въ 625 фунт. на километръ, т. е. 521,000 фун. въ теченіе 99 лѣтъ.

Константинопольскій корреспондентъ «Daily Telegraph» сообщаетъ по поводу этого успѣха германскаго вліянія слѣдующія разъясненія:

1. Германія не вѣритъ въ банкротство Турціи, какъ другія державы; напротивъ, она намѣрена помогать Турціи въ политическомъ и финансовомъ отношеніи; ея престижъ въ Турціи возрастаетъ, тогда какъ престижъ другихъ націй, въ особенности, Англіи уменьшается. Переговоры, благодаря которымъ германцы достигли ихъ недавняго успѣха, могутъ служить примѣромъ предусмотрительности и дальновидности. Во время переговоровъ, завязавшихся въ 1906—1907 гг. между Турціей и державами по поводу повышенія таможенныхъ пошлинъ, англійское правительство потребовало, чтобы на нужды Македоніи шли не только всѣ дополнительные доходы, которые дастъ Турціи повышеніе тарифовъ, но и ежегодные взносы въ 250,000 турецкихъ фунтовъ, предварительно вычитаемые изъ части турецкаго правительства въ излишкѣ административныхъ доходовъ совѣтомъ по оттоманскому долгу. Совѣтъ по этому долгу одобрилъ предложеніе Турціи, требовавшей, чтобы эта сумма въ 250,000 фунтовъ вычиталась изъ излишка доходовъ, уступленныхъ кредиторамъ по закладнымъ. Но германцы, предвидя, что если избытокъ доходовъ, заложенныхъ администраціей по турецкому долгу, достанется также державамъ, они, нѣмцы, будутъ поставлены въ весьма затруднительное положеніе, когда зайдетъ рѣчь о финансированіи многочисленныхъ участковъ Багдадской жел. дороги, достигли рѣшенія, что 250,000 тур. фунтовъ на Македонію будутъ вычитаться изъ излишка десятиннаго сбора. Тщетно англійскій делегатъ Адамъ Блокъ, въ виду того, что десятинный доходъ уже сильно обремененъ обязательствами, требовалъ, чтобы по крайней мѣрѣ 50,000 фунтовъ вычитались изъ доходовъ, идущихъ въ совѣтъ по турецкому долгу. Его мнѣніе не привело ни къ чему.

2. Въ виду добавочныхъ обязательствъ, легшихъ на избытокъ доходовъ и десятиннаго сбора ради финансированія продолженія Багдадской жел. дороги, эта категорія доходовъ, по уплатѣ 250,000 тур. фунтовъ державамъ, будетъ, повидимому, вполнѣ истощена. Слѣдовательно, совѣтъ по долгу уже не будетъ болѣе авансировать постепенными взносами, какъ это онъ дѣлалъ теперь, 250,000 тур. фунтовъ, и Македонія должна будетъ ждать конца финансоваго года, чтобы вступить во владѣніе обѣщанной суммой.

3. Разсчитывая приблизительно, можно заявить, что долги, заключенные Турціей съ 1881 по 1903 г., будутъ погашены въ періодъ около 45 лѣтъ. Отчужденные доходы вернутся тогда къ турецкому правительству, совѣтъ по оттоманскому долгу станетъ не нужнымъ, и германцы, владѣя еще на много лѣтъ Багдадской линіей, потребуютъ, чтобы уступленный имъ ежегодный взносъ въ 521,000 тур. фунтовъ былъ внесенъ въ первую закладную. Тогда германцы останутся единственными финансовыми контролерами Турціи и германское вліяніе въ Константинополѣ станетъ равнымъ британскому въ Египтѣ.

По поводу новой русско-британской программы реформъ для Македоніи «Voss Zeit.» сообщаетъ, что важнѣйшимъ ея пунктомъ является требованіе, которое на практикѣ почти уничтожаетъ суверенитетъ султана въ Македоніи, замѣнивъ его авторитетомъ международной финансовой комиссіи. Дѣло въ томъ, чтобы сдѣлать рѣшенія финансовой комиссіи по вопросамъ управленія обязательными для султана. Для достиженія этой цѣли султану предоставляется 3-мѣсячный срокъ для утвержденія постановленій комиссіи; по истеченіи этого срока, если даже согласіе султана не будетъ получено, резолюція комиссіи все таки вступаетъ въ силу. Если султанъ согласится принять этотъ пунктъ программы реформъ, онъ окажется въ почти полной зависимости отъ международной финансовой комиссіи. По всей вѣроятности, султанъ начнетъ съ попытки болѣе или менѣе энергичнаго сопротивленія. Къ какимъ результатамъ оно приведетъ и какія мѣры будутъ приняты державами для возстановленія мира, покажетъ будущее.

Президентъ Рузвельдъ во время прогулки верхомъ 21 мая (3 іюня) сдѣлался жертвой несчастнаго случая, который могъ окончиться для него трагически. Лошадь его испугалась воды и бросилась прямо въ ручей. Президентъ не имѣлъ силы ее удержать, она поскользнулась на крутомъ берегу и упала въ воду. Президенту удалось соскользнуть съ сѣдла, такъ что лошадь не придавила его своею тяжестью; но все таки онъ получилъ серьезные ушибы. Выбравшись изъ воды, онъ поднялъ лошадь и, мокрый до костей возвратился въ Бѣлый домъ къ великому ужасу своей супруги. Но президентъ утѣшилъ ее тѣмъ, что случай могъ окончиться несравненно хуже, если бы онъ попалъ подъ лошадь или она угодила бы ему подковой въ голову.

Морскіе маневры въ Японіи. Какъ сообщаетъ «Gaulois», японское правительство рѣшило выполнить въ этомъ году морскіе маневры, въ которыхъ будетъ участвовать весь японскій флотъ и которые будутъ такъ сложны, что вполнѣ могутъ быть приняты за генеральную репетицію мобилизаціи. Весь флотъ, годный къ бою, вооружается и приметъ участіе въ маневрахъ. Маневры будутъ происходить не въ іюлѣ и августѣ, какъ обыкновенно начинаются маневры, чтобы воспользоваться хорошей погодой, но въ октябрѣ и ноябрѣ. Но что особенно странно, прибавляетъ «Gaulois», это совпаденіе начала маневровъ какъ разъ съ пребываніемъ могущественнаго американскаго флота у береговъ Японіи. Американская эскадра, подойдя въ октябрѣ къ берегамъ Японіи, найдетъ передъ собой флотъ, состоящій изъ 161 судна, въ томъ числѣ 10 броненосцевъ, 12 броненосныхъ-крейсеровъ, 5 береговыхъ авизо, 17 крейсеровъ, 110 миноносцевъ и 7 подводныхъ лодокъ.

Волненія на островѣ Самосѣ. По сообщенію «Kolnische Zeitung» изъ Константинополя, событія на островѣ Самосѣ очень занимаютъ вниманіе трехъ его охранительницъ—Англіи, Франціи и Россіи, а равно греческаго посланника. Послѣдній ѣздитъ отъ одного изъ пословъ къ другому, съ просьбою побудить султана отозвать съ острова военные корабли и дессантъ. Посланникъ опасается, что турецкіе солдаты отомстятъ за товарищей, которые были убиты и ранены при высадкѣ на островъ. Прибывшіе на парусныхъ судахъ въ городъ Сиру бѣглецы утверждаютъ, что на островѣ была рѣзня, что, однако, не подтверждается. Не подтвердилось и извѣстіе, будто князь Копасси Эффенди съ семействомъ спасся съ острова Самоса на островъ Хіосъ. Послы упомянутыхъ державъ уже рекомендовали султану подавлять возстаніе бережно, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, эти державы были бы вынуждены занять островъ Самосъ. Въ поспѣшности, съ какою султанъ выслалъ съ Золотого Рога на островъ Самосъ военные корабли, нѣкоторые усматриваютъ его желаніе доказать своимъ противникамъ, что въ нужныхъ случаяхъ Турція можетъ опереться и на свой флотъ. По сообщеніямъ же «Frankfurter Zeitung», стоящій во главѣ самосской революціи, Суфулисъ, получивъ свое образованіе въ Гельдельбергскомъ университетѣ.

Изъ Константинополя сообщаютъ нѣкоторыя новыя подробности относительно возстанія на о. Самосѣ, который управляется, какъ извѣстно, княземъ, назначаемымъ Портой и уплачивающимъ ежегодно 300.000 піастровъ податей. Князь долженъ быть обязательно грекомъ и христіаниномъ и находится, согласно Лондонскому протоколу 1832 года, подъ покровительствомъ Россіи, Англіи и Франціи. Островъ управлялся безчисленнымъ множествомъ князей, которые смѣняются чуть-ли не каждый годъ. Дольше другихъ держался любимый населеніемъ Каратеодори-эффенди, смѣщенный въ прошломъ году турками за преувеличенное, по ихъ мнѣнію, расположеніе къ Греціи. Послѣднее время островомъ управлялъ Капассисъ-эффенди. Вначалѣ населеніе отнеслось къ нему враждебно, но вскорѣ успокоилось, и все пошло было благополучно. Но тутъ возникла неурядица изъ-за работъ на табачныхъ фабрикахъ. Между другими правами Самосъ пользуется привилегіей курить собственныя папиросы, не обложенныя налогомъ въ пользу Турціи. Множество женщинъ и дѣвушекъ зарабатывали себѣ хлѣбъ, скручивая и набивая папиросы, пока одному спекулянту не пришла мысль замѣнить ручной трудъ машиннымъ. Оставшіеся безъ работы дѣвушки, ихъ отцы, братья и женихи составили партію, требовавшую уничтоженія машинъ и запрещенія ихъ ввоза на островъ. Князь не подчинился этому требованію и подвергся оскорбленіямъ со стороны населенія, пытавшагося забросать его камнями. Мѣстная милиція равнодушно смотрѣла на безпорядки, и князь долженъ былъ обратиться къ Портѣ за помощью. Послѣдняя отправила изъ Смирны на о. Самосъ 100 солдатъ. Князь отправился въ гавань къ нимъ на встрѣчу. Возмущенное населеніе бросилось на него, избило и заперло въ его собственный конакъ. Въ то-же время произошло столкновеніе между жителями и прибывшими турецкими солдатами, причемъ были убитые и раненые. Это послужило сигналомъ для энергичныхъ дѣйствій Турціи противъ о. Самоса. Не желая дать державамъ—покровительницамъ поводъ обвинить ее въ бездѣйствіи, Порта отправила на островъ 2 баталіона пѣхоты и 3 военныхъ судна. Весь Константинополь торжественно провожалъ ихъ при выходѣ въ Мраморное море. Султанъ воспользовался случаемъ доказать державамъ, что не всѣ его суда превратились еще въ старый хламъ, и есть даже капитаны, во всякое время готовые выйти въ море. Дальнѣйшій ходъ событій извѣстенъ уже изъ предыдущихъ извѣстій.

Въ 7 часовъ вечера 21 мая (3 іюня) состоялось **перенесеніе праха Эмиля Зола съ Монмартрскаго кладбища въ Пантеонъ**, гдѣ на другой день состоялось торжественное чествованіе его оффиціальной Франціей и его единомышленниками. У могилы Зола собрались немногіе его друзья, среди нихъ Брюно, Фаскель и Демуленъ. Когда покрывавшая могилу гранитная плита была снята, одинъ изъ родственниковъ писателя объявилъ, что семья не желала бы посторонняго присутствія при извлеченіи гроба. Всѣ молча отходятъ въ сторону, и гробъ медленно поднимается наверхъ. У воротъ кладбища гробъ ставятъ на катафалкъ, присутствующіе молча обнажаютъ голову, и печальное шествіе медленно подвигается впередъ. По бульварѣ Клиши при появленіи шествія раздаются свистки, но вскорѣ умолкаютъ. На улицахъ люди на минуту останавливаются при появленіи катафалка и затѣмъ молча проходятъ мимо. Только вблизи Пантеона собралась шумная толпа, преимущественно молодежи, которая встрѣчаетъ появленіе процессіи неистовымъ ревомъ и свистомъ. Полиція и войска не обращаютъ вниманія на крикуновъ, но не подпускаютъ ихъ близко къ Пантеону. Гробъ, украшенный вѣнками, вносятъ въ Пантеонъ и устанавливаютъ на приготовленномъ заранѣе катафалкѣ. Брюно и Демуленъ всю ночь провели на часахъ у гроба Зола.

Студенты роялисты рѣшили выразить протестъ противъ перенесенія праха Зола въ Пантеонъ. Монархическія партіи готовятъ грандіозную демонстрацію, противъ которой полиція принимаетъ мѣры предосторожности. Все время площадь передъ Пантеономъ и прилегающія улицы запружены народомъ. Появленіе Дрейфуса было встрѣчено настоящимъ ревомъ негодованія. Крикъ и свистъ не прекращался до тѣхъ поръ, пока конная полиція не очистила площадь. На другой день во время торжественнаго чествованія Зола, какъ сообщилъ уже телеграфъ, было совершено даже покушеніе на Дрейфуса. Въ тотъ моментъ, когда всѣ толпились у выхода изъ Пантеона, чтобы взглянуть на проходившія церемоніальнымъ маршемъ войска, редакторъ военной газеты Грегори сдѣлалъ 2 револьверныхъ выстрѣла, которыми легко ранилъ Дрейфуса въ лѣвую руку. Затѣмъ Грегори спокойно позволилъ себя арестовать. Президентъ Фальеръ стоялъ уже на крыльцѣ Пантеона, когда раздались выстрѣлы.

—Сегодня, 25 мая, въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи будетъ отслужено въ 11¾ часа дня благодарственное молебствіе.

—Кіевскій губернскій предводитель дворянства оберъ-гофмейстеръ князь Н. В. Репнинъ 24 сего мая возвратился изъ С.-Петербурга.

—Кіевской партіей правового порядка отправленъ 23 мая предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину слѣдующій адресъ для доклада Его Величеству:

«Великій Государь!

Слѣдуя высокимъ велѣніямъ великаго обѣта Царскаго служенія на благо возлюбленнаго народа своего, Вашему Императорскому Величеству благоугодно было, изданіемъ манифеста 17 октября 1905 года, Высочайше даровать населенію единой и недѣлимой Россійской Державы Вашей великія права, но вмѣстѣ съ тѣмъ возложить на всѣхъ вѣрныхъ родинѣ сыновъ и великія обязанности. Съ высоты Царскаго трона раздался ко всѣмъ намъ призывъ Верховнаго вождя земли Русской исполнить свой долгъ передъ родиной и напрячь всѣ силы къ возстановленію на родной землѣ порядка и тишины.

Повинуясь Державному призыву и одушевленные сознаніемъ лежащей на насъ предъ родиной отвѣтственности, возстали мы, вѣрные Вашего Императорскаго Величества подданные, на упорную борьбу съ гибельнымъ нестроеніемъ народнымъ, на защиту цѣлости и единства Державы Россійской. Отдавая этому патріотическому служенію всѣ силы свои, возвышали мы нерѣдко голосъ свой передъ поставленнымъ Верховною властью высшимъ правительствомъ, дерзая въ особо важныхъ случаяхъ повергать свои всеподданнѣйшія ходатайства на непосредственное Вашего Императорскаго Величества благовоззрѣніе.

Насущные интересы государственнаго единства и безопасности, необходимость усиленія обороны близкой къ финляндской границѣ резиденціи Вашего Императорскаго Величества и предоставленія русскимъ людямъ повсюду въ государствѣ правъ и преимуществъ державнаго народа, побудили членовъ Кіевской партіи правового порядка еще въ январѣ сего года обратиться къ высшему правительству съ ходатайствомъ о принятіи немедленно же энергичныхъ мѣръ противъ вооружающейся мятежной финляндской окраины.

Нынѣ обстоятельства, выяснившіяся изъ обширной рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ въ Государственной Думѣ и послѣдовавшихъ за симъ дебатовъ по финляндскому вопросу, съ совершенной очевидностью доказали основательность и своевременность тревогъ кіевскихъ патріотовъ, выразившихся въ приведенномъ выше ходатайствѣ. Установлено, что Финляндія, силою оружія покоренная Вѣнценосными предками Вашего Императорскаго Величества въ собственность и державное обладаніе Россійской Имперіи и къ ней, согласно фридрихсгамскому мирному договору, навсегда присоединенная, обнаружила всѣ признаки полнаго нежеланія понять свое положеніе, какъ нераздѣльной части Русскаго государства, лишь во внутреннихъ своихъ дѣлахъ, по нашимъ основнымъ законамъ, управляющейся особыми установленіями на основаніи особаго законодательства. Незакономѣрныя дѣйствія финляндскихъ чиновъ и установленій, упорно и послѣдовательно направляемыхъ къ захвату государственной автономіи и даже къ полному отторженію отъ Россіи, благодаря главнымъ образомъ многолѣтнему попустительству со стороны имперскаго правительства, приняли съ теченіемъ времени столь дерзкій характеръ, что выразились наконецъ въ открытомъ неповиновеніи Верховной власти Русскаго Императора.

Великій Государь! Пріемлемъ смѣлость высказать чувства, наполняющія сердца всѣхъ вѣрныхъ родинѣ и Вашему Императорскому Величеству членовъ кіевской партіи правового порядка.

Установившіяся нынѣ, въ высшей степени оскорбительныя для русскаго національнаго чувства и совершенно несогласныя съ исторіей присоединенія Финляндіи, отношенія ея къ великому государству Россійскому, не могутъ быть долѣе терпимы и допускаемы. Всѣ права и привилегіи, на которыхъ финляндцы, присоединенные къ Россіи трудами и кровью русскаго народа, основываютъ свои вѣрованія въ существованіе какой-то особой финляндской государственности, дарованы имъ милостью и властью Русскихъ Монарховъ, высокій обѣтъ Царскаго служенія которыхъ не можетъ допустить, чтобы дарованныя финляндской окраинѣ милости обратились во вредъ и поруганіе вѣрноподданнаго русскаго народа. Сокровище русской нравственной, духовной и физической силы затрачено въ скалахъ и водахъ Финляндіи. Подъ защитой могучихъ крылъ двуглаваго Русскаго орла, не неся въ то же время всѣхъ обязанностей русскаго гражданина, бѣдная и разоренная Финляндія окрѣпла, расцвѣла и, подобно Польшѣ, достигла, за счетъ русскаго народа, того благосостоянія, которымъ она нынѣ такъ гордится.

Однако, Государь, относясь въ высшей степени доброжелательно къ мирному культурному и экономическому преуспѣянію подъ русскимъ Державнымъ скипетромъ всѣхъ нашихъ согражданъ, мы, русскіе патріоты, въ силу Высочайшею Волею Вашего Императорскаго Величества возложенныхъ на насъ обязанностей, не считаемъ возможнымъ отклонить отъ себя отвѣтственность за удержаніе принадлежащихъ Россіи ея историческихъ державныхъ правъ.

Оставаясь непоколебимо вѣрными высокому призыву Верховнаго вождя земли Русской, повергаемъ предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ всеподданнѣйшее ходатайство наше. Повелите, Государь, правительству Вашему немедленно же выработать и направить въ установленномъ русскими основными законами порядкѣ законопроектъ, устанавливающій способъ направленія финляндскихъ дѣлъ, законопроектъ, не умаляющій предоставленнаго Финляндіи права внутренняго областного управленія, но незыблемо ограждающій то, что для насъ всего важнѣе—историческія державныя права Россіи надъ покоренною финляндскою землею. Законопроектъ этотъ, по мнѣнію нашему, долженъ быть направленъ не къ разрѣшенію вопроса о выработкѣ общаго порядка законодательнаго разсмотрѣнія нашихъ общихъ съ Финляндіей дѣлъ, а долженъ только служить къ вящшему утвержденію Высочайшей Вашего Императорскаго Величества власти по общеимперскимъ дѣламъ чрезъ общеимперскія учрежденія на протяженіи и пространствѣ всей Россійской Имперіи.

По уполномочію комитета партіи, вѣрноподданный Вашего Императорскаго Величества Михаилъ Буб.ов».

—**Возвращеніе въ Кіевъ желѣзнодорожной комиссіи.** Вчера, 24 мая, въ 6 час. 45 мин. вечера, возвратилась въ Кіевъ, послѣ четвертаго весенняго осмотра линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ желѣзнодорожная комиссія во главѣ съ начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, инженеромъ К. С. Немѣшаевымъ.

—**Исключеніе изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ.** Вчера, 24 мая, въ общемъ собраніи департаментовъ Кіевской судебной палаты слушалось дѣло о присяжномъ повѣренномъ **В. М. Шейнманѣ**, привлеченномъ въ числѣ прочихъ 17 адвокатовъ къ отвѣтственности по обвиненію въ попыткѣ прекратить занятія въ Кіевскомъ окружномъ судѣ 14 октября 1905 года. Прис. повѣр. Шейнманъ въ началѣ 1906 года выѣхалъ неизвѣстно куда изъ Кіева и только въ началѣ нынѣшняго года обнаружено было мѣсто его жительства въ г. Баку. Напомнимъ, что изъ числа прочихъ 17 адвокатовъ 4 были исключены изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, а остальные подвергнуты были менѣе серьезнымъ взысканіямъ. Судебная палата опредѣлила прис. повѣр. Шейнмана исключить изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ.

—**Обращеніе союза Русскаго народа къ учащимся.** Союзъ Русскаго народа при Петербургскомъ университетѣ, какъ передаетъ «Русс. Знамя», обратился къ учащимся съ воззваніемъ:

«За удовольствіе познакомиться съ политической (конечно, революціонной) знаменитостью или побывать въ тайномъ кружкѣ, вамъ какъ разъ придется дорого заплатить—цѣной своей свободы, своей совѣсти, своей порядочности. Васъ лишатъ вашего «я»; васъ сдѣлаютъ слугой неизвѣстныхъ никому таинственныхъ дѣльцовъ, скрывающихся въ какихъ то безопасныхъ мѣстахъ за границей и оттуда разсылающихъ свои приказы; васъ заставятъ вѣрить въ то, чего никакой вѣры не заслуживаетъ; васъ сдѣлаютъ шпіономъ, провокаторомъ, клеветникомъ противъ вашихъ родственниковъ, пріятелей, соотечественниковъ.

За «лестную» честь быть посвященнымъ въ тайну, которая не стоитъ ломаннаго гроша, васъ пошлютъ поджигать и убивать. А если не послушаетесь приказа, васъ убьютъ или отравятъ, какъ предателя, натравивъ на васъ такого же несчастнаго, какимъ будете вы.

Когда будете слышать горячія рѣчи, не поддавайтесь порыву чувствъ. Вдумывайтесь въ ихъ содержаніе, логичность, доказательность и цѣли. Наше время—тяжелое время, даже опытному человѣку трудно разобрать, гдѣ искреннее и гдѣ фальшивое, гдѣ стремленіе къ благу и гдѣ подбиваніе на преступленіе.

Вы будете готовиться къ дѣловой жизни: осмотритесь хорошенько вокругъ себя и познакомьтесь съ положеніемъ вещей».

—**Экзамены на вольноопредѣляющагося 2-го разряда** при Владимірскомъ Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ назначены на 3 и 4 іюня с. г., въ 9 час. утра. Документы принимаются до 31-го мая. Къ документамъ прилагается свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и двѣ чистыя фотографическія карточки.

—**Смертная казнь.** Вчера, 24 мая, на разсвѣтѣ, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда надъ крестьяниномъ Григоріемъ Хорновцевымъ, который, въ качествѣ сообщника, принималъ участіе въ убійствѣ земскаго начальника Дублянскаго въ ночь на 3 августа 1907 года, близъ деревни Глуховки, Черниговской губерніи. Два участника Хорновцева были убиты при задержаніи, когда они оказали вооруженное сопротивленіе полиціи, а другихъ двое, открывшіе стрѣльбу изъ клуни и не пожелавшіе сдаться, были сожжены вмѣстѣ съ клуней. Остальные участники преступленія приговорены къ каторжнымъ работамъ на разные сроки, смотря по ихъ виновности. Хорновцевъ по приговору суда повѣшенъ.

—**Постановленіе губернатора.** По постановленію кіевскаго губернатора домовладѣлица по Бассейной улицѣ № 9 Лидія Копаевская за содержаніе тайнаго притона разврата подвергнута аресту на 3 мѣсяца, арендаторъ ея дома В. Спегальскій—къ штрафу въ размѣрѣ 300 рублей.

—**Хлѣбные рынки.** Изъ района Юго-Западнаго края начали поступать все болѣе и болѣе тревожныя извѣстія о состояніи посѣвовъ; майская засуха, продолжающаяся безпрерывно съ 3 мая и до сихъ поръ, вызываетъ серьезныя опасенія за судьбу будущаго урожая. Еще болѣе тревожныя извѣстія поступаютъ изъ ближайшаго Заднѣпровья, изъ южныхъ уѣздовъ Черниговской и Полтавской губ., гдѣ озимые хлѣба тощіе, достигшіе роста полуаршина, начали уже выбрасывать колосъ. Въ послѣдніе дни недѣли жаркій и сильный южный вѣтеръ еще болѣе явился некстати и внесъ настоящую панику за судьбу посѣвовъ. А дождя, настоящаго майскаго дождя, все еще нѣтъ, хотя небо въ послѣдніе дни хмуро. Мѣстами въ Юго-Западномъ краѣ прошли на недѣлѣ дожди, но такіе незначительные, что даже земли путемъ не смочили. Если, говорятъ сельскіе хозяева, на-дняхъ не пройдутъ хорошіе дожди, то не только озимые, но и яровые можно считать на 60% погибшими. Изъ другихъ южныхъ смежныхъ мѣстъ и района Западной Европы также начали поступать тревожныя извѣстія о посѣвахъ; такъ какъ кромѣ общаго запаздыванія развитія полевой растительности виды на урожай не отличаются опредѣленностью еще и потому, что погода до сихъ поръ крайне не устойчива. На недѣлѣ только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы шли обильные дожди, причинившіе поврежденія посѣвамъ; къ концу недѣли изъ другихъ мѣстностей Запад. Европы стали поступать тревожныя извѣстія объ угрожающей всходамъ засухѣ. Такъ, на всемъ юго-востокѣ Зап. Европы, въ Румыніи, Сербіи, Болгаріи, Турціи стоитъ сильная засуха, сильно вредящая всходамъ; въ Румыніи до 25% полей сильно повреждено засухой. Въ Венгріи состояніе погоды болѣе благопріятно: послѣдніе дни перепадали дожди, но все же погода слишкомъ жаркая и сухая.

И лишь въ Германіи отмѣчается сравнительно благопріятное состояніе полевой растительности.

Съ наличными хлѣбами въ нашемъ районѣ по прежнему неопредѣленно и малодѣятельно. Цѣны сохраняютъ твердый уровень, спросъ слабый, исключительно мѣстный. Рожь 1 р. 15 к.—1 р. 20 к., смотря по мѣсту; пшеница 1 р. 35 к.—1 р. 40 к., въ зависимости отъ сорта. Цѣны другого зерна безъ перемѣнъ. Съ масличнымъ и стручковымъ зерномъ малодѣятельно, при цѣнѣ—льняное сѣмя 1 р. 30 к.; маковое 2 р. 80 к., горчица 1 р. 60 к., чечевица 1 р. 35 к.—1 р. 45 к. и бобикъ до 80 к. пудъ. Съ будущими хлѣбами безъ дѣлъ, такъ какъ въ настоящее время совершенно нельзя сказать, что дастъ намъ будущій урожай.

На внутреннихъ русскихъ рынкахъ, по словамъ „Торгово-Промышл. Газеты“, настроеніе попрежнему отличается сдержанностью, отсутствіемъ оживленія и неровностью: въ то время какъ на однихъ рынкахъ подъ вліяніемъ увеличенія поступленій и благопріятныхъ видовъ на урожай въ тяготѣющихъ районахъ цѣны и настроеніе продолжаютъ слабѣть, въ другихъ—подъ вліяніемъ обратныхъ причинъ настроеніе крѣпнетъ. Такъ, въ камско-вятскомъ заготовочномъ районѣ, благодаря прекращенію покупокъ и увеличенію въ то же время поступленій и предложенія, настроеніе не отличается устойчивостью и все болѣе слабѣетъ; особенно слабо съ овсомъ, нѣсколько тверже съ перемолочными продуктами. На средне-волжскихъ рынкахъ спросъ также слабый, тогда какъ предложеніе и крестьянскіе подвозы, благодаря хорошимъ видамъ на урожай, увеличились, ровныя цѣны, хотя пониженіе въ общемъ не достигаетъ значительной величины и, кромѣ того, не вездѣ проявляется. На распредѣлительномъ рынкѣ настроеніе нѣсколько неровное и мѣняющееся; такъ, съ начала недѣли настроеніе биржи съ ржаными хлѣбами было неколеблющееся, склонное къ пониженію, особенно съ мукой ржаной; понижательная тенденція продолжалась три дня, но къ концу недѣли настроеніе нѣсколько окрѣпло; за послѣдніе дни стало даже оживленно.

На рынкахъ центрально-земледѣльческаго района подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ здѣсь видовъ на урожай настроеніе продолжаетъ крѣпнуть, такъ какъ производители и владѣльцы товара обнаруживаютъ полную неохоту къ продажамъ и почти прекратили предложеніе, несмотря на довольно оживленный спросъ. Съ пшеницей дѣлъ нѣтъ, при отсутствіи спроса и предложенія цѣны не котируются; съ рожью лучше, появился спросъ, цѣны довольно высокія; съ овсомъ тоже лучше, спросъ хорошій, продавцы устойчиво поддерживаютъ цѣны и на значительныя уступки не идутъ; дѣла съ крупчатой мукой немного оживились, появился спросъ на высшіе и средніе сорта, цѣны окрѣпли.

На заграничныхъ рынкахъ недѣля прошла такъ. На англійскихъ рынкахъ держалось устойчивое, но малооживленное настроеніе, въ связи съ хорошей погодой и благопріятными видами на урожай, а также въ связи съ малодѣятельностью спекулятивнаго и потребительнаго спроса. На германскихъ рынкахъ недѣля прошла вообще въ устойчивомъ настроеніи; какъ продовольственные хлѣба, такъ и овесъ находили себѣ хорошій спросъ, но удовлетвореніе его со стороны экспортныхъ странъ и въ частности Россіи было весьма неровное, временами сдержанное, вызывая повышеніе цѣнъ; однако, болѣе благопріятныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ къ концу недѣли снова ослабили спросъ и сдѣлали болѣе свободнымъ предложеніе, почему и цѣны ослабѣли; лишь съ рожью благодаря болѣе сдержанному предложенію изъ Россіи и недостатку наличности цѣны за недѣлю даже нѣсколько повысились.

—**Нарушеніе общественной тишины.** Въ 12 часу ночи на 24 мая по Крещатику проходили Заславскій съ женой, Мастерманъ и Мотлинъ, а за ними около магазина Зингера шли съ своей компаніей Рейхертъ, конторщикъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, владѣлецъ велосипедной мастерской Ткаченко и Гольдеръ. Вторая компанія шла за первой на близкомъ разстояніи, причемъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ были палки и одной изъ палокъ, повидимому, безъ умысла, была задѣта жена Заславскаго. Это вызвало между шедшими перебранку, на которую быстро собралась толпа. На крикъ и ругань подоспѣли городовые въ то время, когда кто-то крикнулъ „бей жидовъ“. Буяны Заславскій, Мастерманъ, Мотлинъ и Рейхертъ были доставлены въ участокъ, гдѣ составленъ протоколъ. Въ виду разногласія сторонъ задержанныхъ, чинами полиціи будутъ допрошены свидѣтели.

—**Отравленіе.** Вчера, 24 мая, въ домѣ № 81 по Владимірской улицѣ дѣти Полищука, Владиміръ, 4 лѣтъ и Николай, 2 лѣтъ, съѣвши булки, проявили признаки отравленія съ рвотой. Врачемъ скорой медицинской помощи они приведены къ удовлетворительному состоянію.

—**Покушеніе на самоотравленіе.** Вчера, 24 мая, воспитанникъ коллегіи Павла Галагана А. М—ъ покушался на самоубійство, но къ счастью веревка, на которой онъ повѣсился, оборвалась. Къ сознанію его вернулъ врачъ скорой медицинской помощи.

—**Постановленіе мирового судьи.** А. Шалабанова, проживающая по Басейной улицѣ, въ домѣ № 9, за распространеніе заразныхъ болѣзней приговорена мировымъ судьей 12-го участка къ аресту на 2 мѣсяца, а жившія у ней женщины каждая къ аресту на 2 недѣли.

—**Трупъ ребенка.** 23 мая, въ 10 часовъ утра, въ корридорѣ дома № 45, по Хоревой улицѣ, подъ лѣстницей параднаго крыльца найденъ трупъ новорожденнаго мальчика, завернутый въ тряпки. Трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

—**Прибыли** 24 мая: изъ Таращанскаго уѣзда—К. А. Гюгененъ, Петербурга—А. А. Козаковскій, Тульчина—В. К. Галаневичъ, Золотоноши—А. П. Диккеръ, Чернигова—А. Л. Глѣбовъ, Городнянскаго уѣзда—А. Л. Ждановичъ—ост. въ гост. „Россія“; изъ Москвы—кн. М. В. Голицынъ, Радомысля—Е. Н. Гарбаревъ, Одессы—М. И. Житинскій—останов. въ гост. „Эрмитажъ“.

Литература и искусство.

Художественныя открытки. Книгоиздателемъ П. М. Плаховымъ въ Кіевѣ выпущены въ продажу бланки открытыхъ писемъ, на которыхъ изображены портреты русскихъ писателей. Пока выпущены въ свѣтъ три серіи такихъ писемъ, въ общемъ портреты 32 болѣе извѣстныхъ русскихъ писателей. Портреты воспроизведены хромолитографически и исполнены художникомъ Н. С. Шероноватовымъ. Открытки исполнены художественно, въ одномъ изъ лучшихъ хромолитографическихъ заведеній Лейпцига. Мысль изданія подобныхъ открытокъ весьма удачная и несомнѣнно такого рода открытыя письма получатъ широкое распространеніе.

Среди газетъ.

⁂ На преніяхъ въ Государственной Думѣ при обсужденіи бюджета морского вѣдомства г. Меньшиковъ отозвался въ «Нов. Вр.» слѣдующими глубоко вѣрными замѣчаніями:

Основная бѣда нашего флота въ томъ, что онъ—не военный, а штатскій. Моряки наши въ подавляющемъ числѣ не военные люди, а облеченные въ морскіе мундиры—почти штатскіе дилетанты, чрезвычайно мало освѣдомленные собственно въ военно-морской техникѣ. Говорятъ, флотъ нашъ потонулъ подъ Цусимой. Гораздо раньше Цусимы онъ потонулъ въ собственномъ морскомъ невѣжествѣ, въ изумительной неподготовленности офицерства, въ отсутствіи тѣхъ особенныхъ талантовъ, знаній и призваній, сочетаніе которыхъ называется военнымъ флотомъ. Въ недавно вышедшей брошюрѣ г. Е. Саговскаго „Подготовка второй Цусимы“ вы найдете интересные отзывы самихъ русскихъ моряковъ о своемъ „поражающемъ“ морскомъ невѣжествѣ. Если они кое въ чемъ освѣдомлены по части плаванія, стоянія на вахтахъ, навигаціи, астрономіи, морской практики, то не больше чѣмъ спортсмены на любительскихъ яхтахъ. Можетъ быть они могли бы быть военными моряками далекаго прошлаго, когда плавали подъ парусами и стрѣляли изъ игрушечныхъ на современный взглядъ пушекъ. Что касается современнаго крайне сложнаго парового броненосваго флота съ тысячами хитрыхъ машинъ, то наши моряки сами признаются, что они чувствуютъ себя штатскими. Напримѣръ, по артиллерійской части: извѣстный капитанъ-лейтенантъ Вердеревскій утверждаетъ въ „Морскомъ Сборникѣ“, что у молодыхъ флотскихъ офицеровъ „познанія по артиллеріи не больше, чѣмъ у дѣвицъ, окончившихъ Смольный институтъ“. Морской корпусъ, знаменитый морской корпусъ, перенесенный при Павлѣ въ Петербургъ, подъ надзоръ самой Верховной власти, до такой степени чувствовалась важность этой колыбели флота, —морской корпусъ даетъ „поражающе-плохую обстановку учебнаго дѣла“. Послѣднія десятилѣтія были сплошь убиты на то, чтобы учить дворянскихъ дѣтей въ этомъ привилегированномъ заведеніи изящнымъ манерамъ и безпечному взгляду на жизнь. Полное незнаніе артиллеріи въ нашъ вѣкъ гигантскихъ орудій! Большинство флотскихъ офицеровъ, поступающихъ въ особый артиллерійскій классъ, неспособны его окончить. Въ минномъ дѣлѣ, гдѣ требуется подготовка по физикѣ и химіи, получается вотъ какая картина. „Познанія гг. офицеровъ по электричеству не шли далѣе освѣдомленности о томъ, что въ лисьемъ хвостѣ, а за его отсутствіемъ—и въ кошачьемъ сидитъ какое-то электричество... Офицерство поступало въ классъ съ познаніями по химіи, пожалуй, еще меньшими, чѣмъ по электричеству... Оптическое слово „фокусъ“ очень многихъ питомцевъ корпуса наводитъ на веселыя мысли объ индійскихъ факирахъ, показывавшихъ въ циркѣ чудеса бѣлой и черной магіи“.

⁂ Въ той-же газетѣ г. Эль-Эсъ говоритъ:

Возникаетъ тревожный вопросъ, можетъ-ли быть возстановленъ у насъ флотъ? Въ вопросѣ о необходимости флота не сомнѣвается, кажется, никто, кто хочетъ возстановленія славы и величія своей родины, не говоря уже о ея безопасности. Если сейчасъ у насъ почти нѣтъ флота, зато есть огромный, потрясающій боевой опытъ, первый учитель воинскаго дѣла, ждущій только сильныхъ трудолюбивыхъ рукъ, чтобы ввели его въ жизнь. А такія руки у насъ есть: не мало еще осталось во флотѣ превосходныхъ боевыхъ офицеровъ, умѣвшихъ не только смѣло встрѣчать смерть въ бою, но и теперь, послѣ войны, живущихъ своимъ роднымъ дѣломъ, работающихъ, знающихъ, нетерпѣливо ожидающихъ того дня, когда дадутъ, наконецъ, просторъ ихъ желанію работать. Не забыли они также и, вѣроятно, никогда не забудутъ своихъ безцѣльно погибшихъ товарищей, незатихающую горечь пораженія и неотмщенный Андреевскій флагъ. Въ этихъ чувствахъ, въ этихъ стремленіяхъ богатый залогъ будущаго. Но тѣ, давно умершіе, которые стоятъ во главѣ живого дѣла, глухи къ ихъ призыву. Вотъ почему отклоненіе нѣсколькихъ милліоновъ на новые броненосцы говоритъ намъ не о томъ, что не хотятъ или не ждутъ возобновленія флота или боятся новыхъ расходовъ—все, что добывается за деньги, хотя и не сразу и нелегко, но можетъ быть возобновлено и усовершенствовано. Нѣтъ, есть другое, самое важное и глубокое, что руководило недовѣріемъ къ этимъ милліонамъ: тѣ, которые крѣпко спали въ ночь на 27 января, не проснутся и къ новой войнѣ. И дыханіе Великаго океана, напоенное пороховымъ дымомъ и горячей кровью, не дойдетъ до нихъ.

⁂ «Русь» дѣлаетъ экскурсію въ область внѣшней политики:

Лѣто—сезонъ политическихъ путешествій верховныхъ главъ государствъ, ихъ министровъ и прочихъ политическихъ дѣятелей. Сезонъ этотъ нынче поспѣшилъ открыть нѣсколько раньше срока неутомимый дипломатическій путешественникъ Вильгельмъ II своею поѣздкой на Корфу и оттуда въ Вѣну, гдѣ онъ назначилъ сборъ всѣхъ монарховъ Германіи, чтобы наложить германскую печать на юбилейныя торжества на Дунаѣ.

Но не на долю Вильгельма II выпадаетъ на этотъ разъ главная роль въ сезонѣ. Не онъ будетъ служить средоточіемъ общаго вниманія и ожиданій новыхъ международныхъ сюрпризовъ. Вильгельмъ II такъ много ѣздилъ въ послѣдніе годы, что кажется ему теперь уже некуда и ѣхать, по крайней мѣрѣ негдѣ ожидать успѣха отъ поѣздки.

Въ этомъ сезонѣ главнѣйшія политическія поѣздки будутъ имѣть въ виду задачи и комбинаціи, въ которыхъ Германія останется въ сторонѣ, и результатомъ которыхъ, быть можетъ, будетъ еще большее ея одиночество.

Поѣздка президента французской республики въ Лондонъ на англо-французскую выставку; тостъ короля Эдуарда съ пожеланіемъ, чтобы сердечное единеніе съ Франціей стало непрерывнымъ (entente permanente); предстоящій на-дняхъ пріѣздъ англійскаго короля въ Ревель, гдѣ несомнѣнно произойдутъ политическія совѣщанія, на что указываетъ ясно составъ свиты съ обѣихъ сторонъ; пріѣздъ къ намъ въ концѣ лѣта президента Фальера, наконецъ, еще одна поѣздка въ Лондонъ, предполагаемая въ началѣ осени,—все это, вмѣстѣ взятое, слишкомъ краснорѣчиво говоритъ о томъ, что въ франко-англо-русскомъ лагерѣ готовится нѣкоторый шагъ впередъ, и что общая политическая констелляція можетъ претерпѣть нѣкоторыя видоизмѣненія или по крайней мѣрѣ принять нѣсколько болѣе опредѣленныя формы.

⁂ «Рѣчь» недовольна дѣятельностью министерства народнаго просвѣщенія:

Послѣдній циркуляръ министерства народнаго просвѣщенія касается условій пріема въ студенты и вольнослушатели университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Едва ли нужно указывать на тенденцію циркуляра—по возможности сократить число учащихся и затруднить доступъ въ высшія учебныя заведенія. Циркуляръ широкій, почти всеобъемлющій: въ одну охабку онъ забралъ семинаристовъ, комплекты студентовъ, постороннихъ слушателей, женщинъ, евреевъ—послѣднія три категоріи онъ забралъ съ тѣмъ, чтобы выбросить ихъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній. Отдѣлъ циркуляра, трактующій о постороннихъ слушателяхъ, открывается ссылкой на законъ, въ силу котораго въ высшія учебныя заведенія, кромѣ студентовъ, допускаются и посторонніе слушатели,—а затѣмъ слѣдуютъ правила, которыя по существу своему таковы, что закрываютъ доступъ постороннимъ слушателямъ. Посторонніе слушатели могутъ быть принимаемы только въ предѣлахъ установленнаго комплекта,—а по поводу комплекта постановляется, что совѣты университетовъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ „заявили чрезмѣрно большой комплектъ“, и въ виду сего предписывается „нынѣ же установить нормальный комплектъ студентовъ на всѣхъ факультетахъ, отдѣленіяхъ и курсахъ“. Почему, однако, норма, установленная университетскимъ совѣтомъ, признается ненормальной?—Лица женскаго пола не принимаются въ вольнослушатели; къ постороннимъ слушателямъ іудейскаго исповѣданія примѣняется та же процентная норма, что и для студентовъ; посторонніе слушатели ежегодно возобновляютъ свое право на пребываніе въ учебномъ заведеніи, и т. д.

Не будемъ останавливаться на другихъ пунктахъ циркуляра. Всѣ они направлены къ той же цѣли и идутъ къ ней тѣми же давно испытанными путями. Въ этомъ поворотѣ на старые пути и заключается суть циркуляра, это и есть характерная черта нынѣшняго министерства народнаго просвѣщенія, его учебной политики.

«Рѣчь» недовольна,—значитъ дѣло идетъ на ладъ.

ЛИПОВЕЦКІЙ У. (Корресп. „Кіевлянина“) Въ с. Салогубовкѣ мѣстный крестьянинъ, профессіональный воръ Кравчукъ, промышлявшій воровствомъ крестьянскаго добра и лошадей не одинъ десятокъ лѣтъ (ему 52 года), на-дняхъ, сидя въ компаніи пьянствовавшихъ односельчанъ, вступилъ съ однимъ изъ нихъ въ драку, ударивъ при этомъ своего противника, по излюбленному имъ способу драться, головой въ нижнюю часть живота, такъ, что тотъ упалъ и еле могъ встать за тѣмъ. Воспользовавшись этимъ случаемъ, четверо изъ пьянствовавшей компаніи рѣшили проучить хорошенько Кравчука, противъ котораго давно уже все село питало злобу, за постоянныя кражи у односельчанъ, чѣмъ, по выраженію мѣстныхъ крестьянъ, онъ «залилъ имъ всѣмъ много сала за шкуру». Дѣло было ночью. Кравчука вывели изъ избы и принялись бить его кулаками, а затѣмъ рѣшили бросить въ прудъ, но по дорогѣ къ пруду раздумали, что не стоитъ такимъ человѣкомъ, какъ Кравчукъ, портить воду, и бросили его, еле живого, возлѣ пруда, гдѣ онъ вскорѣ затѣмъ и скончался. Четверо крестьянъ, бившихъ Кравчука арестованы и сознались въ томъ, что били его, желая отомстить за всѣ тѣ бѣды, которыя Кравчукъ причинилъ односельчанамъ кражами. Лишить же его жизни они не были намѣрены, почему и бросили его на берегу, а не въ прудъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

24-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. (Срочная). Дума отклонила кредитъ на броненосцы большинствомъ 194 голосовъ противъ 78.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Группой думскихъ депутатовъ внесенъ законопроектъ о немедленномъ введеніи земства въ Сибири.

«Россія» передаетъ, что отставка князя Васильчикова послѣдовала по настойчивому его ходатайству, вслѣдствіе домашнихъ обстоятельствъ. Назначеніе Кривошеина состоялось по представленію Столыпина. Никакихъ разногласій въ кабинетѣ министровъ по данному вопросу нѣтъ.

«Русь» передаетъ, что кромѣ попечителя Рижскаго учебнаго округа, уходятъ попечители Виленскаго и Оренбургскаго учебныхъ округовъ.

«Россія» сообщаетъ, что генералъ Думбадзе не имѣлъ права сообщать Думской коммиссіи своихъ объясненій по запросу.

Въ Петербургѣ сегодня утромъ крыши покрыты слоемъ снѣга. Днемъ началось таяніе снѣга. День ноябрьскій.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

24-го мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 ч. 10 м. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. (Въ ложѣ министровъ—министры торговли и промышленности и юстиціи). Оглашается заявленіе князя Евгенія Трубецкого о сложеніи званія члена Гос. Совѣта.

На очереди обсужденіе расходной смѣты канцеляріи министра путей сообщенія. *Рухловъ*, докладчикъ финансовой коммиссіи, докладываетъ уже переданныя въ телеграммахъ агентства пожеланія и заключеніе коммиссіи. Докладчикъ отмѣчаетъ, что постановленія коммиссіи состоялись не единогласно: четыре члена полагали по поводу сокращенія смѣты центральныхъ учрежденій министерства на 11,001 руб., что финансовая коммиссія должна была, помимо формальной стороны, войти въ разсмотрѣніе существа вопроса, и что состоявшееся постановленіе Думы о сокращеніи смѣты на одинъ рубль не можетъ быть принято Совѣтомъ, ибо знаменуетъ собою пріемъ выраженія правительству порицанія. Финансовая коммиссія, большинствомъ своихъ членовъ, не согласилась съ этимъ мнѣніемъ меньшинства, ибо предложеніе одного изъ членовъ Думы о сокращеніи смѣты на одинъ рубль голосованію не подлежало. Наоборотъ, оно было взято имъ обратно, а на баллотировку было поставлено и принято Думой предложеніе о сокращеніи смѣты на 11,001 руб. и никакого порицанія правительству Дума ни въ явной, ни въ скрытой формѣ не высказывала. Во время преній, происходившихъ въ общемъ собраніи Думы, шла борьба не между Думой и правительствомъ, а между отдѣльными думскими партіями. *Шванебахъ*, какъ представитель меньшинства финансовой коммиссіи, мотивируетъ поданное въ коммиссіи особое мнѣніе и настаиваетъ на томъ, что Дума отсѣкла рубль въ видѣ протеста противъ незакономѣрныхъ дѣйствій правительства. Такъ значится въ стенограммѣ, но протестъ и порицаніе—два разнозначащихъ понятія. Порядокъ воздѣйствія законодательныхъ учрежденій на правительство, въ случаѣ его незакономѣрныхъ дѣйствій, строго опредѣленъ въ законѣ. Употребленный же Думой пріемъ прямо противорѣчитъ указаніямъ закона. При сокращеніи кредита недопустимо руководствоваться какими либо иными соображеніями, кромѣ финансовыхъ. На экономическо-хозяйственныхъ и бюджетныхъ клавишахъ нельзя разыгрывать политическій мотивъ. Если-бы Совѣтъ согласился одобрить исключеніе рубля изъ смѣты, онъ санкціонировалъ-бы пересадку на русскую почву совершенно несвойственныхъ ей пріемовъ выраженія недовѣрія министерству. *Гримъ* не можетъ признать особое мнѣніе меньшинства коммиссіи правильнымъ. Прямого порицанія Думой дѣйствій правительства въ данномъ случаѣ не было. Этого не отрицаютъ и сами авторы особаго мнѣнія. Было, по ихъ мнѣнію, косвенное порицаніе, но косвеннымъ порицаніемъ можетъ явиться всякое голосованіе законодательныхъ учрежденій, несогласное съ мнѣніемъ правительства. Ораторъ переходитъ къ существу вопроса и останавливается, почему Дума выразила свое мнѣніе въ формѣ уменьшенія кредита на рубль. Дума натолкнулась при разсмотрѣніи смѣты на забронированный кредитъ тамъ, гдѣ этому бронированію не должно было быть мѣста. *Масловъ* не согласенъ съ постановленіемъ большинства коммиссіи, ибо сдѣланное Думой сокращеніе смѣты на рубль по самому существу своему затрагиваетъ основные законы. *Пихно*: «Дума не имѣла права сокращать кредитъ, ибо онъ забронированъ Высочайшимъ повелѣніемъ».

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 23 мая). *Бобянскій* продолжаетъ: «На этомъ болотѣ мы не оазиса должны искать, а все болото должны осушить каналами, спасать, и тогда можемъ думать, что тамъ засѣется здоровое сѣмя и вырастетъ плодъ. Думаемъ, что передъ министерствомъ стоитъ сейчасъ достаточно большая задача, которая прежде всего состоитъ въ томъ, чтобы сохранить то, что имѣемъ и приготовить рамки для будущей дѣятельности. Это приготовленіе мы видимъ между прочимъ въ томъ, чтобы создать надлежащій личный составъ. Передъ министерствомъ лежитъ прежде всего задача полнаго оздоровленія собственнаго организма. Когда она будетъ исполнена, наступитъ время подумать въ какихъ размѣрахъ и какой нужно будетъ флотъ. Автономность заводовъ въ концѣ концовъ приводитъ къ тому, что прежде мы держали флотъ для министерства, а теперь должны строить для заводовъ: потому, что мы имѣемъ заводы, которые находятся въ долгахъ, мы должны строить корабли. Принципъ автономности въ томъ видѣ, въ какомъ онъ осуществленъ на Обуховскомъ заводѣ, кажется вовсе не животворящимъ, а наоборотъ, требуетъ пересмотра и реформъ потому, что долги правительству уже придется платить. Наша обязанность согласовать всѣ кредиты и всѣ средства обороны, и тогда только можемъ опредѣлить, какую часть ихъ можемъ ассигновать на сухопутныя и какую на морскія сооруженія. Этотъ моментъ наступитъ осенью, и мнѣ кажется, теперь вырывать отдѣльное положеніе, облагодѣтельствовать морское вѣдомство, разрѣшить кредитъ въ 10 милліоновъ рублей и ангажировать уже себя на 150 милліоновъ это не практично и будетъ далеко нецѣлесообразнымъ съ веденіемъ дѣла, которое мы обязаны вести. Пусть морскіе офицеры и всѣ тѣ лица, которыя горячо принимаютъ къ сердцу возрожденіе флота, этимъ не смущаются. Пусть будутъ увѣрены, что Дума и всѣ, кто ближе занимаются этимъ вопросомъ, горятъ желаніемъ видѣть, какъ государственная оборона вообще, такъ въ частности флотъ, будутъ поставлены на надлежащую высоту. Эти средства единственно дѣйствительны теперь, когда высшее управленіе объединено въ совѣтѣ министровъ и когда тамъ установится идея созидательнаго труда, когда она будетъ поставлена ясно и когда будутъ созданы соотвѣтствующіе для этого пути, тогда возродится флотъ и возстановитъ честь Андреевскаго флага (аплодисменты). *Львовъ 1-й* находитъ, что въ смѣтѣ морского министерства нѣтъ системы расходовъ, зрѣло обдуманной съ яснымъ государственнымъ планомъ, который бы вводилъ въ это назначеніе каждую цифру и каждую сумму. На смѣтѣ, представленной нашему разсмотрѣнію, лежитъ печать прошлаго нашего морского вѣдомства, существующаго совершенно обособленно и не имѣющаго не только связи съ другими вѣдомствами, но даже и съ военнымъ министерствомъ, и тѣмъ не установлены необходимыя связи, которыя нужны для осуществленія общей задачи охраны границъ государства. Морское вѣдомство существуетъ какъ государство въ государствѣ. Эта вражда, эта рознь вѣдомственная оказывается въ тѣхъ предположеніяхъ, которыя намъ представлены. Если сравнить расходы нашего морского министерства съ расходами другихъ государствъ, то получатся цифры, которыя сами за себя говорятъ и показываютъ, что въ постановкѣ всего дѣла существуетъ несомнѣнно крупный изъянъ, который ведетъ къ непроизводительному расходованію суммъ. Огромный, сложный по всей технической постановкѣ флотъ, со всѣми его мастерскими и заводами, оказывается мало пригоднымъ къ дѣлу. Заводы работаютъ и далеко не въ состояніи удовлетворить всѣмъ условіямъ бюрократическимъ, которыя требуютъ исполненія цѣлаго ряда формальностей, предъявляемыхъ къ этимъ заводамъ. Они тормозятъ успѣхъ промышленности, для которой отчеты и контроль установлены, чтобы предупреждать недобросовѣстность агентовъ, а вовсе не для того, чтобы дѣлать правильный учетъ технической постановки всего этого дѣла. У насъ были дѣйствія отдѣльнаго состава, храбрость офицеровъ и матросовъ, были дѣйствія отдѣльныхъ адмираловъ, но флота, какъ цѣлаго учрежденія, обслуживающаго опредѣленныя государственныя задачи, такого не было. Первое, что намъ нужно сдѣлать, это привести въ согласіе размѣры расходовъ нашего флота съ размѣрами дѣйствительной государственной потребности въ данномъ предпріятіи. Когда же будетъ правильно поставлено все это дѣло? Этого можно достигнуть только тогда, когда сломимъ гнѣздящуюся въ морскомъ министерствѣ рутину, которая заѣла все существующее, все живое. Это первый шагъ, который мы должны совершить, первое дѣло, которое обязаны сдѣлать въ настоящее время. Врядъ ли какія нибудь новыя предпріятія судостроенія при такихъ условіяхъ могутъ быть осуществлены. Въ настоящее время при тѣхъ государственныхъ задачахъ, которыя стоятъ передъ Россіей, вступить на путь состязаній при огромныхъ затратахъ нѣсколькихъ милліоновъ рублей на содержаніе нашего флота, это вещь невозможная. Мы должны поставить болѣе скромную задачу, которая была здѣсь указана въ рѣчи предсѣдателя совѣта министровъ—охрану нашихъ береговъ, ядро для будущаго развитія флота. Вотъ реальная задача, которая можетъ быть нами осуществлена полностью, не отвлекаясь фантастическими представленіями объ огромныхъ затратахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ не сокращая расходовъ, которые будутъ нужны для этой задачи и будутъ потребностью со стороны государства. Нечего спѣшить съ постройкой флота въ погонѣ за иностраннымъ. Нужно сосредоточить всѣ средства, передѣлать всю структуру, всю систему нашего вѣдомства, чтобы оно могло достигнуть той цѣли, для которой оно предназначено. *Князь Барятинскій* указываетъ, что задача обороны государства заключается не только въ элементахъ пассивнаго сопротивленія, но и въ элементахъ активнаго дѣйствія, такъ какъ однимъ пассивнымъ сопротивленіемъ, очевидно, не нанесемъ существеннаго вреда возможному нашему врагу, обладающему свободными морскими путями подвоза, снабженія и т. п. Флотъ намъ необходимый—шхерный, минный и подводный. На ряду съ этимъ мы должны стремиться къ созданію такого автономнаго крупнаго крейсерскаго и миннаго флота съ сильной артиллеріей для громаднаго района дѣйствій, берущаго запасъ топлива на очень большой срокъ и съ наибольшей быстроходностью, такого флота, который не нуждался бы въ промежуточныхъ станціяхъ для снабженія. Лично мнѣ рисуется такой флотъ—съ одной базой въ открытомъ морѣ, на нашемъ Мурманѣ и другой—на Дальневосточномъ нашемъ побережьѣ, съ доками, мастерскими и всевозможными магазинами для починки, снабженія, такой флотъ, который, уходя на нѣсколько недѣль, можетъ быть мѣсяцевъ, въ открытое море, являлся бы грозной силой для возможнаго нашего противника, не могущаго существовать безъ свободныхъ морскихъ путей. Такія суда могутъ намъ принести огромную пользу какъ въ Балтійскомъ морѣ, чтобы слѣдить за его обороной, такъ и въ открытомъ океанѣ для всякихъ политическихъ комбинацій. Никакъ не могу стать на ту точку зрѣнія, что кредиты на судостроеніе надо отклонить потому, что лица, стоящія во главѣ учрежденій морского министерства, считаются вами не на должной высотѣ. Скорѣе организація и распредѣленіе отвѣтственности могутъ быть переустроены, чѣмъ благодаря задержкѣ судостроенія отважиться рисковать остаться безъ крупнаго боевого флота, когда грянетъ громъ войны. Считаю пріостановку судостроительства хотя-бы на годъ равносильной первому удару, который будетъ нанесенъ уничтоженію русскаго флота. Возсозданіе флота нельзя откладывать по тремъ главнымъ соображеніямъ: во первыхъ, необходимо дать работу заводу; второе соображеніе касается строевого состава нашего флота, онъ долженъ учиться, совершенствоваться на строевыхъ судахъ. Это школа, безъ которой немыслимо правильное обученіе и созданіе опытнаго, знающаго экипажа судна, личнаго состава офицеровъ, матросовъ и всего нашего флота. Строевой составъ это такъ чутко сознаетъ, что отказъ вашъ въ ассигнованіи на крупное судостроеніе многіе моряки истолкуютъ, какъ отказъ отъ флота. Въ третьихъ, соображеніе относится къ международному нашему положенію. Грядущее отъ насъ закрыто, но при сплетеніи всѣхъ интересовъ государствъ между собой, при отношеніи другъ къ другу и при всѣхъ политическихъ конъюнктурахъ каждый возможный нашъ союзникъ прежде всего постарается учесть всѣ реальныя наши силы, какъ на сушѣ, такъ и на морѣ. А на морѣ реальную силу представляютъ собой не вспомогательныя суда обороны, а крупныя боевыя суда настоящаго боевого значенія. Затѣмъ укажу вамъ на Наваринское сраженіе, когда Государь Императоръ Николай Павловичъ, слѣдуя традиціонной политикѣ Россіи на Ближнемъ Востокѣ, нашелъ нужнымъ поддержать грековъ, освободить, дать, такъ сказать, первый толчекъ къ освобожденію единовѣрцевъ, посылалъ свою русскую эскадру подъ начальствомъ адмирала графа Гейдена въ Средиземное море и вступилъ въ союзъ съ Франціей, къ которому послѣ нѣкотораго колебанія присоединилась и Англія. Этотъ флотъ союзныхъ государствъ, гдѣ каждая эскадра имѣла свое громадное значеніе, напалъ въ Наваринской бухтѣ на турецкій египетскій флотъ и истребилъ его. Результатъ получился громадный. Это дало возможность создаться греческому королевству (голоса: «все это уже слышали въ свое время»). Конечно, господа, все это дѣла давно минувшихъ дней. Вы скажете, можетъ быть, что современнаго смысла событія не имѣютъ и могутъ разыграться совершенно иначе, оружіе, суда совершенно иныя, въ этой области именно произошли очень большія усовершенствованія. Но въ Наваринѣ и Лепанто флотъ сражался современнымъ того времени оружіемъ и при современныхъ условіяхъ, а политическія комбинаціи имѣли, какъ и теперь и какъ всегда будутъ имѣть, громадное значеніе. Принципъ отъ этого ничуть не измѣняется. И такъ, во имя сохраненія нашего техническаго персонала въ живомъ прогрессирующемъ дѣлѣ, во имя развитія строевого состава нашего флота, для использованія его боевого опыта, во имя сохраненія нашего международнаго значенія, какъ великой державы, обдумайте всѣ послѣдствія, къ которымъ можетъ привести вашъ отказъ въ ассигнованіяхъ на возсозданіе флота. Принимая эту ассигновку, вы докажете, что вѣрите въ возрожденіе флота Россіи, который подъ сѣнью Андреевскаго флага долженъ вновь вернуть себѣ подобающее ему мѣсто (аплодисменты). Въ 6 часовъ объявляется перерывъ до $8^1/_2$ часовъ вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 часовъ 45 минутъ подъ предсѣдательствомъ *Хомякова*. *Князь Урусовъ* историческими примѣрами доказываетъ необходимость и значеніе флота для Россіи. Причины обрушившейся въ Россіи послѣдней катастрофы лежатъ не столько въ ошибкахъ частныхъ и отдѣльныхъ лицъ, сколько въ полномъ пренебреженіи къ морю и въ отсутствіи въ нашемъ обществѣ убѣжденія, что Россіи необходимъ могущественный флотъ. Мы этого не сознаемъ, ищемъ причинъ бѣды въ другихъ основаніяхъ. Конечно, не составъ нашей морской команды въ этомъ виноватъ. И если были позорящія сдачи, запятнавшія Андреевскій флагъ, то пятна эти были кровью доблестно погибшихъ русскихъ моряковъ (аплодисменты справа). Россія должна помнить имена своихъ героевъ. Миръ праху доблестныхъ воиновъ. Россія никогда не забудетъ своихъ вѣрныхъ сыновъ (аплодисменты справа). Пусть знаютъ всѣ, кому вѣдать надлежитъ, что бурныя волны океана не поглотили всѣхъ русскихъ, помнящихъ святость присяги и любящихъ свою родину. Если будетъ нужно Россіи, явятся легіоны русскихъ, которые умрутъ за Россію такъ же легко, съ такой же вѣрой въ ея будущность и съ той же радостью, съ какой умирали русскіе моряки (аплодисменты справа). Россія подъ-рядъ испытала нѣсколько тяжелыхъ ударовъ со стороны моря. Къ несчастью слишкомъ скоро забываемъ получаемые уроки. Когда наша неудачная война показала всему міру громадное значеніе морской силы, всѣ государства съ лихорадочной поспѣшностью принялись за постройку современныхъ боевыхъ судовъ, а мы снова мечтаемъ прожить безъ флота, какъ будто будущее намъ извѣстно. Снимая отвѣтственность съ правительства отказомъ въ ассигновкѣ, Дума возлагаетъ на себя историческую отвѣтственность. Признавая, что возрожденіе флота тѣсно связано съ развитіемъ и могуществомъ Россіи, вполнѣ увѣренные, что правительство приметъ самыя энергичныя мѣры къ осуществленію морскихъ реформъ, фракція націоналистовъ будетъ вотировать за ассигнованіе на постройку флота. Дума, стоя на стражѣ государственныхъ интересовъ казны, служитъ порукой, что наступило безповоротно время широкихъ благихъ реформъ (аплодисменты справа). *Федоровъ 1-й* указываетъ, что послѣдовавшія послѣ войны реформы уже уничтожили главнѣйшіе дефекты морского министерства, служившіе главной причиной нашихъ пораженій. И судостроительная часть теперь тоже поставлена уже правильно; необходимѣе обратить вниманіе на идейную часть, матеріальная часть и личный составъ теперь проведены. Говорятъ, что послѣднее правительственное распоряженіе паліативъ, а нужна коренная реформа. Что же вы называете коренной реформой? Вы могли бы быть болѣе настойчивыми въ отказѣ кредита, если бы видѣли, что морское министерство упорно стоитъ на старыхъ началахъ. Но вѣдомство вырабатываетъ мѣропріятія, вполнѣ правильныя, удовлетворяющія нашимъ требованіямъ. *Покровскій 2-й* замѣчаетъ, что современныя буржуазныя государства знаютъ только такъ называемый вооруженный миръ. Расходы на такъ называемую боевую готовность колоссальны. Развитіе капиталистическаго хозяйства толкаетъ современное государство на агрессивную политику. Для обезпеченія коммерческаго флота и промышленныхъ завоеваній нуженъ боевой флотъ. Но россійскій капитализмъ еще не доросъ до конкурренціи на международномъ рынкѣ. Наша буржуазія только каррикатура на западно-европейскую буржуазію. Но наше думское большинство слѣдуетъ примѣру своей предшественницы бюрократіи. Отъ кого же ждать реформъ? Отъ даннаго правительства, или отъ новой политической силы, не отпраздновавшей еще годовщины своего политическаго вліянія? (аплодисменты слѣва). Старый порядокъ воскресъ, старая ворона сѣла на крышу и каркаетъ надъ кровавымъ полемъ. Пахнуло старымъ временемъ, прилетѣли старыя птицы и запѣли старыя пѣсни. Народъ приглашаютъ снова нести свои гроши и копѣйки въ бездонный казенный мѣшокъ, приглашаютъ ковать себѣ кандалы и строить многомилліардный флотъ (аплодисменты слѣва). *Шульгинъ 2-ой* указываетъ, что наблюдается теперь три теченія: линейщики, сторонники автономнаго крейсерскаго флота и подводники. Разобраться въ этихъ безконечныхъ спорахъ нѣтъ возможности и рѣшить, кто правъ, также. Корень зла въ томъ, что Россія существуетъ, не имѣя плана обороны Россіи. Только когда планъ будетъ выработанъ, можно будетъ рѣшить, какой нуженъ Россіи флотъ, ибо этотъ вопросъ только часть большого вопроса объ оборонѣ государства. Лично ораторъ сторонникъ миннаго подводнаго оборонительнаго флота. *Колюбакинъ* находитъ, что критика не можетъ убить живой духъ, а наоборотъ поднимаетъ талантливыя живыя силы и заставитъ ихъ рѣшить серьезныя задачи, которыя лежатъ теперь на морякахъ, и разрѣшить вопросъ относительно обороны страны. Но для этого необходимо ясно и опредѣленно поставить задачу, возлагаемую на флотъ. Нельзя увлекаться маринизмомъ, нельзя забывать, что русскій флотъ не имѣетъ самодовлѣющихъ задачъ. Его задача общая съ военнымъ вѣдомствомъ—эта задача неприкосновенность нашихъ государственныхъ границъ. До сихъ поръ однако необходимой для правильнаго рѣшенія вопроса объ оборонѣ страны связи между морскимъ и военнымъ вѣдомствами не было, обдуманнаго и строго взвѣшеннаго плана обороны страны тоже нѣтъ. Вы требуете, чтобы народный кошелекъ раскрылся на морскія ассигнованія, такъ дайте-же намъ увѣренность, что дѣйствительно эти ассигнованія пойдутъ на потребности для государства жизненно необходимыя. Нельзя забывать, что нужда народа при новыхъ ассигнованіяхъ безмѣрна и безпредѣльна. Далѣе, развѣ ассигнованія нужны только на флотъ. Вѣдь въ военно-сухопутномъ вѣдомствѣ царитъ тотъ-же бюрократизмъ, та-же безхозяйственность. Не задавайтесь-же такими задачами, которыя быть можетъ для народа окажутся непосильными. Дайте минимумъ, но хорошо продуманный и качественно хорошо поставленный. Мы знаемъ, что гораздо лучше было-бы, если-бы не посылали вторую тихо-океанскую эскадру; мы оберегли бы не только наши суда, но и всѣ дорогія жизни, которыя потонули на днѣ океана. Ни у кого изъ насъ не поднимется голосъ обвинять тѣхъ, которые погибли, но мы знаемъ, что эти погибшіе завѣтъ намъ положили не посылать новыхъ сыновъ Россіи на такихъ судахъ, которыя при первой встрѣчѣ съ непріятелемъ гибнутъ (продолжительные аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Напрасно намъ говорятъ, когда мы обращаемся къ существующему корпусу офицеровъ, что мы убиваемъ духъ живой. Нѣтъ, мы зовемъ ихъ на новую творческую работу. Они всегда могутъ знать, что среди народныхъ представителей вполнѣ найдутъ поддержку и живой откликъ (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). Развѣ сейчасъ царящее во флотѣ способствуетъ возвышенію талантливости и привлеченію наиболѣе развитыхъ людей? Взгляните на цифры. По составу судовъ въ морѣ требуется 3,192 офицера и кондуктора—на комплектъ 881 чиновъ на сушѣ надо 1,195—сверхъ комплектъ 3,197 человѣкъ, то-есть 265%. Что же это такое, обезпеченность положенія оберъ-офицерскаго состава? Затѣмъ взгляните на взаимоотношенія различныхъ частей во флотѣ: пренія, распри, споры. Отъ насъ требуютъ ассигнованія съ закрытыми глазами. Съ закрытыми глазами Дума никакихъ денегъ давать не станетъ» (аплодисменты) *Розановъ*: «Трудовики не могутъ ассигновать никакихъ денегъ морскому министерству, доколѣ морской министръ не будетъ членомъ объединеннаго правительства, отвѣтственнаго передъ народнымъ представительствомъ. *Вязигинъ* находитъ, что безъ дѣеспособнаго боевого флота не могутъ быть рѣшены міровыя великія задачи Россіи. Безъ флота будемъ однорукими на міровомъ поприщѣ. Не можемъ оставлять беззащитнымъ мѣстопребываніе всѣхъ надеждъ Самодержавнаго Царя Его Императорскаго Высочества Алексѣя Николаевича (аплодисменты справа). У русскихъ людей всегда были, есть и будутъ средства для защиты своего Государя и столицы. Обставлять разрѣшеніе ассигнованія какими либо условіями—незаконно, и Дума не должна слѣдовать совѣту тѣхъ, кто рекомендуетъ прибѣгнуть къ захватному праву. Мы должны дѣйствовать въ предѣлахъ правомочительнаго, то-есть въ предѣлахъ, начертанныхъ нашими основными законами. Нашъ боевой флотъ погибъ въ пучинахъ Дальняго Востока, но тѣмъ съ большей силой мы должны сказать: «русскій флотъ погибъ, да здравствуетъ русскій національный флотъ» (аплодисменты). Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется въ 10 часовъ 50 минутъ. *Пискинъ* страшится вѣрить, чтобы русскіе люди отреклись отъ величія своего отечества и расписались въ своей несостоятельности. Такимъ постановленіемъ мы затворимъ не только открытое окно, но запремъ и ставни (аплодисменты справа). *Соколовъ 2-й* считаетъ, что государство невѣжественное, бѣдное, даже и съ большими кораблями никому не будетъ страшно и не будетъ имѣть никакого вліянія въ европейскомъ концертѣ. Вѣдь нищенствующій флотъ, выступившій куда-нибудь, будетъ посмѣшищемъ, а не страшилищемъ. Въ современной войнѣ сражается не храбрость, ни руки, ни энергія, а умъ и средства. Необходимо подъять и обратить вниманіе на подъятіе нашего интелекта и знанія. *Сушковъ* полагаетъ, что прежде чѣмъ ассигновать три милліарда нужно подумать (смѣхъ); денегъ у насъ, кажется, нѣтъ (смѣхъ). Я говорю серьезно (смѣхъ). Мы умѣемъ только шутки шутить, а не дѣло дѣлаемъ (смѣхъ). Россія до настоящаго времени и не знала, что она морская держава. Россія была сильна на сушѣ, сильна она была вѣрой въ Бога, любовью и преданностью родинѣ и Царю. Теперь этого нѣтъ, а нѣкоторые еще депутаты говорятъ, что если мы кредита не отпустимъ, то Думу распустятъ (смѣхъ). А я думаю, что за правду никогда нашъ Государь не позволитъ насъ удалить, а если Государю Самодержцу угодно будетъ рѣшить, что флотъ нуженъ, то дай Богъ, мы всецѣло Ему подчинимся (аплодисменты справа). *Потоцкій* останавливается на вопросѣ о личномъ составѣ и приводитъ слѣдующую цитату одного компетентнаго моряка: «Наши нижніе чины вовсе не въ нашихъ рукахъ. Настроеніе ихъ вполнѣ зависитъ отъ политическихъ теченій народныхъ массъ. Они тѣсно связаны съ толпой и рѣзко отдѣлены отъ своихъ начальниковъ. Въ случаѣ крупныхъ безпорядковъ флотъ не представляетъ опору, а добавочную опасность. Если воинская дисциплина и воинскій духъ далѣе останутся въ такомъ же состояніи, то реформы мало помогутъ. *Графъ Бобринской 1-й* полагаетъ, что отклоненіе кредита будетъ грубой ошибкой первыхъ шаговъ нашего самоуправленія. Всѣ существующія среди членовъ Думы теченія, клонящіяся къ отклоненію ассигновки или къ отсрочкѣ ея, ведутъ лишь къ тому, что Россіи придется перейти изъ ряда первоклассныхъ державъ во второклассныя. Цѣль послѣдовательной политики нашихъ русскихъ Царей было созданіе нашего могущества на морѣ, и этимъ мы обязаны нашему Самодержавію (аплодисменты справа). Неужели же на первыхъ шагахъ представительнаго правленія отречемся отъ этой политики. Страна отнеслась очень строго къ вспышкѣ гнѣва людей очень умныхъ, но разсерженныхъ, людей, которые въ дерзкой формѣ призывали страну не довѣрять правительству, не давать въ казну ни одного солдата, ни одной копѣйки. Сегодня вы говорите не давать ни одного корабля (сильный шумъ). Отклоняется предложеніе прекратить пренія. Оглашаются текущія дѣла. Въ 12 часовъ засѣданіе закрывается. Слѣдующее—24 мая.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 час. 20 мин. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. Оглашаются текущія дѣла. По докладамъ редакціонной коммиссіи принимаются и передаются въ Государственный Совѣтъ законопроекты: 1) о разрѣшеніи расходовать на переустройство станціи «Лосино—Островская» Сѣверныхъ жел. дорогъ, сумму 475,000 р.; 2) разрѣшеніе расходовать сумму 500,000 р. на развитіе станціи «Николаевъ» Южныхъ желѣзныхъ дорогъ, вызываемое примыканіемъ къ ней линіи Херсонъ—Николаевъ; 3) утвержденіе строительной стоимости дополнительныхъ работъ и поставокъ на Бологое-Полоцкой желѣзной дорогѣ, вызываемыхъ требованіями военнаго вѣдомства, и работъ и поставокъ по переустройству станціи «Бологое» Николаевской желѣзной дороги; 4) кредитъ на ремонтъ квартиръ служащихъ Бакинской низшей ремесленной школы; 5) выдача Бакинскому уѣздному земству безпроцентной ссуды въ 300,000 р. на постройку зданія низшей ремесленной школы въ городѣ Буинскѣ. Почти безъ преній принимается въ первомъ и второмъ обсужденіяхъ и передается въ редакціонную коммиссію законопроектъ о продленіи взиманія сезоннаго сбора въ городѣ Гапсалѣ.

На очереди продолженіе обсужденія смѣты доходовъ и расходовъ морского министерства. (Въ ложѣ министровъ занимаютъ мѣста—предсѣдатель совѣта министровъ, товарищъ морского министра, контръ-адмиралъ Бостремъ, помощникъ военнаго министра, генералъ-лейтенантъ Поливановъ и рядъ высшихъ чиновъ морского министерства). Предсѣдательское мѣсто занимаетъ *Хомяковъ*. *Лсоновъ* считаетъ нелогичнымъ требовать коренной реформы морского дѣла и въ то же время отказывать въ постройкѣ новыхъ судовъ. Обезпеченіе внѣшней боевой безопасности необходимо и для культурнаго преуспѣванія страны. Употребите всѣ силы, чтобы понудить правительство не терять времени, которое прошло и безъ того слишкомъ много со дня Портсмутскаго договора, но не отказывайте правительству въ ассигновкѣ. Дѣло не въ правительствѣ, а въ странѣ, и въ необходимой для нея оборонѣ на морѣ (аплодисменты справа). Безспорно отрицательное прошлое морского министерства нанесло интересамъ Россіи кровавую рану, но теперь, при существованіи парламента (голосъ справа: «парламента нѣтъ», звонокъ предсѣдателя), теперь при широкой гласности и правѣ запросовъ, прежніе порядки уже невозможны. Пусть же Дума подавитъ въ себѣ негодованіе, вызванное только что пережитымъ прошлымъ и не ставитъ преградъ къ возрожденію для лучшаго будущаго нашего русскаго флота (аплодисменты справа). *Мотовиловъ* всецѣло присоединяется къ мнѣнію защитниковъ необходимости ассигнованія на флотъ, тѣмъ болѣе, что средства эти въ сравненіи съ огромными суммами, ассигнованными уже на амурскую жел. дорогу, не такъ уже велики. *Марковъ 2-ой* заявляетъ, что ни въ какомъ случаѣ монархисты не дерзнули бы, подобно умѣренно-правымъ—Крупенскому и Балашеву, утверждать въ Думѣ, что Дума можетъ вторгаться въ область управленія нашего возлюбленнаго Самодержавца (голоса справа: «браво»!..). Самодержецъ Всероссійскій призвалъ насъ въ Думу, чтобы мы, избранники народа, помогли Ему въ Его трудномъ и отвѣтственномъ передъ Богомъ и народомъ долгѣ. Разъ смѣта морского вѣдомства поднесена Думѣ по приказу Его Императорскаго Величества, то всякій, нежелающій разсматривать эту смѣту, есть измѣнникъ (смѣхъ слѣва, шумъ въ центрѣ, голоса справа: «вѣрно»..., звонокъ предсѣдателя). Царь желаетъ знать отъ Государственной Думы правду. Наше слово должно быть честно и правдиво. Это единственный долгъ приверженцевъ Самодержавія. Не желая считаться съ тѣмъ, что сообщаютъ на ушко, и обращаясь къ яснымъ, открытымъ документамъ, мы видимъ, что въ рескриптѣ отъ 21 іюня 1905 г. изображено: «что касается выработки и выполненія будущей программы военнаго кораблестроенія, то первѣйшей и священной обязанностью морского вѣдомства я ставлю безотлагательное обезпеченіе морской обороны отечественныхъ береговъ во всѣхъ нашихъ водахъ, а затѣмъ уже, въ зависимости отъ средствъ, постепенное возсозданіе боевыхъ эскадръ». Итакъ, шопотъ оставьте; вотъ слова Царя. Мы обвиняемъ морское вѣдомство, что оно не исполнило Высочайшей воли, что оно не сдѣлало почти ничего для охраны нашихъ отечественныхъ береговъ. Нельзя молчать, видя, что мы идемъ по старой, ужасной дорогѣ, уже приведшей насъ на край гибели. Насъ, высказывающихся противъ ассигновки, называютъ противниками флота; категорически протестую. Нѣтъ болѣе фанатичныхъ, болѣе убѣжденныхъ сторонниковъ мощнаго, дѣеспособнаго русскаго флота, чѣмъ мы, нежелающіе ассигновать денегъ на постройку броненосцевъ по типу англійскихъ «дредноутовъ». Торопливость однажды уже довела насъ до Цусимы. И теперь вы снова спѣшите къ Цусимѣ, а мы этого не хотимъ. Послѣ всего того, что здѣсь говорилось, наше морское министерство несомнѣнно воспрянетъ духомъ и пожелаетъ показать къ слѣдующей сессіи Думы, что оно дѣйствительно можетъ создать флотъ и потому черезъ пять мѣсяцевъ явится къ намъ съ доказательными, детально-разработанными планами. Если бы русское правительство бросило привычку слѣдовать примѣру англичанъ и не строить ничего, пока не построятъ англичане, то, можетъ быть, мы не проиграли бы японской войны. Нашъ путь самородный, путь движенія по собственнымъ дорогамъ, а не въ хвостѣ даже такой почтенной націи, какъ англичане. Если мы будемъ идти въ хвостѣ англичанъ, то мы всегда будемъ биты. Къ сожалѣнію, мы не видимъ, чтобы морское министерство стало на самостоятельный путь. Пока морское министерство подавляетъ все свѣжее, все научное, все стремящееся къ побѣдѣ русскаго оружія, до тѣхъ поръ не можетъ быть побѣды русскаго флота. Однимъ Андреевскимъ флагомъ нельзя побѣдить. Онъ будетъ только тогда мощнымъ, когда будетъ водруженъ на корабле, построенномъ по послѣднему слову науки, когда командиры будутъ знать каждый винтикъ на машинѣ своего корабля. Тогда не будетъ больше непрочныхъ пушекъ на непрочныхъ станкахъ. Въ заключеніе ораторъ разсказываетъ такой фактъ: «Восемь лѣтъ тому назадъ генералъ-маіоръ Табулевичъ изобрѣлъ котелъ, по общему признанію могущій произвести переворотъ въ морскомъ дѣлѣ. Однако, этому котлу до сихъ поръ не нашлось мѣста ни въ одномъ изъ судовъ русскаго флота. Котелъ поставили на буксиръ «Невка», двигающійся со скоростью восемь узловъ въ часъ, а онъ долженъ доказать, что можетъ развивать скорость до 30 узловъ. Далѣе, котелъ для нефтяного отопленія перестроили на уголь. Государь Императоръ явно желаетъ движенія въ кораблестроеніи. Государь Императоръ требуетъ обороны береговъ, а ихъ не оберегаютъ. Государь Императоръ говоритъ, что главнѣйшая обязанность — оборона береговъ, и что постройку эскадры надо отложить, а вѣдомство береговъ не оберегаетъ, а требуетъ постройки эскадры. Государь Императоръ приказываетъ, чтобы были исполнены новые двигатели—ихъ не исполняютъ, или исполняютъ такъ, что они явно не могутъ дать никакихъ результатовъ, ибо ставятъ ихъ въ невозможное положеніе. Въ морскомъ вѣдомствѣ сидятъ люди, нежелающіе дать ходъ морскому дѣлу. Не мы, а они противники русскаго флота, и въ этомъ весь ужасъ положенія. Мы жаждемъ флоту величайшихъ побѣдъ, а они ведутъ его къ гибели. Это надо сказать именно тѣмъ, кто желаетъ, чтобы Самодержавіе наше не падало. Мы должны сказать Государю Императору: въ эти пять мѣсяцевъ, Ваше Императорское Величество, не прикажите тратить денегъ. Прикажите этимъ людямъ разработать проектъ и доказать свои познанія, доказать, что можно сдѣлать флотомъ, и только тогда разрѣшите тратить народныя деньги, ибо деньги все таки собраны съ бѣднаго народа. Объ этомъ нельзя забывать. Объ этомъ мы обязаны сказать Его Императорскому Величеству (аплодисменты справа).

Товарищъ морского министра останавливается пока исключительно на котлѣ Табулевича, ибо сообщенныя о немъ свѣдѣнія вообще характеризуютъ данныя, представляемыя о морскомъ министерствѣ членомъ Думы. Котелъ Табулевича дѣйствительно испытывается на пароходѣ «Невка», но скорость судна не важна для испытанія котла. Достаточно знать лишь испарительную способность котла, чтобы опредѣлить его пригодность. Не хочу сказать, что котелъ плохъ, но отъ модели, дѣйствующей, быть можетъ, и на правильномъ принципѣ, до перехода къ практикѣ слишкомъ большой шагъ и рисковать для этой цѣли немногочисленными быстроходными судами не считаю себя вправѣ. Табулевичу выдано 75,000 руб. на производство опыта. Опытъ еще не оконченъ и можетъ быть расширенъ, пока не дастъ окончательныхъ результатовъ. Если вы бережете народныя средства, то и я ихъ берегу, какъ я это понимаю (аплодисменты справа). Равнымъ образомъ двигатель Табулевича, восемь лѣтъ тому назадъ демонстрированный передъ Его Императорскимъ Величествомъ, до сихъ поръ еще не далъ обѣщанныхъ Табулевичемъ результатовъ. Я не хочу сказать, что онъ ихъ не дастъ, но преждевременно расширять этотъ опытъ до размѣровъ грандіозныхъ; я не считаю, чтобы морское министерство имѣло право это сдѣлать (аплодисменты справа).

Чельшевъ, какъ простой плательщикъ налога, высказывается за ассигнованіе денегъ на постройку новыхъ судовъ. Вѣдь двѣ-три недѣли тому назадъ, ассигновывая деньги на поощреніе винокуренія, мы не спрашивали, откуда эти деньги взять. Въ нашемъ пораженіи на Дальнемъ Востокѣ виноваты тѣ, кто допустилъ вести войну въ чужой странѣ и, не слѣдуя историческимъ примѣрамъ, не заманилъ врага въ глубь страны (общее движеніе, шумъ). Право защищать свою Родину, честь защищать ее должна быть предоставлена всѣмъ (аплодисменты). Поэтому двери морскихъ учебныхъ заведеній должны быть открыты для всѣхъ сословій. Влявъ въ ряды личнаго состава коренное русское населеніе, мы увидимъ нашъ флотъ оздоровленнымъ, не мѣняющимъ Андреевскаго флага на простые. Во флотѣ должны быть люди съ сильной волей, развитымъ умомъ и большой наблюдательностью, и потому должно быть устранено все ослабляющее эти качества, должна быть устранена чарка водки, которая выдается каждый день во время плаванія. Предлагаю Думѣ исключить кредитъ на чарку и обратить его на улучшеніе довольствія нижнихъ чиновъ. Для полнаго оздоровленія личнаго состава, вѣдомство должно во всѣхъ своихъ школахъ сообщать свѣдѣнія о вредѣ алкоголя. Безъ трезвости безполезна постройка броненосцевъ. Въ насъ, славянахъ, русскихъ людяхъ, сила не въ высокомъ ростѣ, не въ широтѣ кисти, не въ силѣ мускуловъ, а въ силѣ духа, въ силѣ нравственности, народной силѣ вѣры и въ любви къ Царю и Родинѣ. Пока этого не будетъ, не спасутъ насъ ни армія, ни броненосцы. Безъ духа народнаго страна существовать не мо-

жетъ. Въ 12 часовъ 55 минутъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 часа 10 минутъ. (Въ ложѣ министровъ—морской министръ и министръ путей сообщенія), *Капустинъ* указываетъ, что всѣ наши союзники желаютъ видѣть Россію сильной и могущественной. Если таково настроеніе людей, сердцемъ не чувствующихъ необходимости величія и могущества Россіи, то неужели не чувствуемъ мы, до какой степени намъ нужна великая, могущественная и сильная Россія. Намъ нужны для этого и армія, и флотъ. 8,000 моряковъ, погибшихъ въ далекихъ водахъ Тихаго океана, вопіютъ о нравственномъ удовлетвореніи ихъ памяти. Память ихъ доблестной службы, ихъ жертва на алтарь отечества должны быть возстановлены. Если бы мы мысленно перенеслись къ волнамъ Тихаго океана, то, быть можетъ, услышали бы, какъ тѣни этихъ 8,000 моряковъ говорятъ: «Вы, народные представители, будьте безпристрастны, оцѣните прошлое, укажите наши ошибки и простите наше заблужденіе. Но не губите тотъ флотъ, жертвой котораго мы пали (аплодисменты). Ставить препятствіемъ для ассигнованія на новое судостроеніе необходимость реформъ или реорганизацію строительной программы—непослѣдовательно и нелогично. Нельзя не довѣрять учрежденію, сознавшему свои недостатки и уже выработавшему тѣ реформы, которыхъ вы желаете. Не напоминитъ ли вашъ отказъ въ ассигновкѣ благоразумнаго родителя, говорившаго своему сыну: «Не смѣй купаться, пока не научишься плавать» (аплодисменты). Конечно, докладъ нашей комиссіи долженъ стать настольной книгой морского министра и его помощника. Однако, и наше отношеніе къ морскому вѣдомству не можетъ состоять только въ системѣ порицанія и недовѣрія. Система порицанія хорошихъ результатовъ дать не можетъ. Наоборотъ, система довѣрія приведетъ къ результатамъ быстрымъ и положительнымъ. Скажемъ морскому вѣдомству: «Мы знаемъ ваши недостатки, но мы вамъ вѣримъ; мы знаемъ, что вы русскіе граждане, что вы служите той же Россіи, служите для славы и величія Нашего Императора. Вы, слуги Императора, примите во вниманіе то, что мы указываемъ, и исполните вашъ долгъ. Здѣсь роль Гос. Думы велика и отвѣтственна. Важна не сила формальнаго права, а сила нравственная. Когда идея о несовмѣстимости порабощенія людей людьми, съ крестьянствомъ, распространилась среди образованнаго общества, когда она достигла высоты Престола, то достаточно было одного слова Монарха, чтобы цѣпи рабства упали, и народъ сталъ свободнымъ (аплодисменты центра). Можемъ ли мы со спокойной совѣстью отказать въ постройкѣ флота. Вѣдь дѣло мы теперь имѣемъ не съ однимъ только морскимъ министерствомъ, а съ объединеннымъ правительствомъ Его Императорскаго Величества. Представители его явятся посредствующимъ звеномъ передачи этого голоса Государю Императору. Довѣріе наше будетъ оказано не одному морскому министерству, а всему правительству. Отказъ въ ассигнованіи на флотъ не соотвѣтствуетъ интересамъ русскаго народа (аплодисменты). Надѣюсь на успѣхъ моихъ желаній (аплодисменты), ибо я говорю передъ русскими людьми, передъ русскими гражданами, помнящими наши горести и страданія за Родину, готовыми приложить всѣ усилія, чтобы бѣдствія эти не повторились (аплодисменты). *Савичъ* отмѣчаетъ, что безъ детально разработанной программы нѣтъ возможности планомѣрнаго возсозданія флота. Наша сухопутная армія тоже не въ такомъ блестящемъ состояніи, чтобы мы могли обратить всѣ силы на флотъ (аплодисменты центра). *Пуришкевичъ* убѣжденъ, что каждый изъ членовъ Думы, независимо отъ его политическихъ убѣжденій, вѣритъ, что настанетъ моментъ, когда возродится русскій флотъ во всемъ его быломъ величіи. Если сегодня отовсюду раздаются голоса, что мы должны воздержаться отъ ассигнованія, то сейчасъ это происходитъ не отъ нежеланія возсоздать русскій флотъ, а изъ опасенія, чтобы не повторились печальныя картины недалекаго прошлаго, чтобы мы не пережили вновь весь ужасъ второй Цусимы. Наши нападки на непорядки во флотѣ должны поддержать достоинство Думы, поднять ея престижъ и увеличить значеніе Самодержавія (аплодисменты). Какъ ни горько сознаться, но флота въ настоящемъ смыслѣ слова у насъ нѣтъ. Каждый разъ, когда наша Черноморская эскадра уходитъ въ плаваніе, я боюсь, чтобы среди нея не оказалось «Потемкина», а на «Потемкинѣ» не оказалось бы Матюшенко. Количество судовъ—лишь внѣшняя, показная мощь и блескъ; они не имѣютъ того значенія, какое они могутъ имѣть, когда есть внутренняя спайка. Я утверждаю, что этой спайки нѣтъ въ нашихъ судахъ. Профессоръ Капустинъ указалъ, что тѣни мертвыхъ, вставъ изъ Цусимскаго пролива, должны бы подвинуть насъ на устройство новаго флота. Нѣтъ, господа, тѣни мертвыхъ сказали бы намъ другое. Сказали бы намъ: Разбиты мы были не благодаря отсутствію мужества нашего. Мы умѣли умирать, не сдаваясь, открывая кингстоны. Онѣ сказали бы, что подъ могучій русскій гимнъ: «Боже, Царя храни» они подымали Андреевскій флагъ, шли на врага, не сдаваясь. Многое онѣ повѣдали бы намъ, онѣ могли бы сказать, что погибли оттого, что наши снаряды были неудовлетворительны, оттого, что условія и характеръ боя не зависѣли отъ русскихъ полководцевъ, а командовались японскими, благодаря большой быстроходности японскихъ судовъ. Онѣ сказали бы, что наши суда разстрѣливались, ибо были окрашены въ цвѣтъ, который недопустимъ, окраска котораго сейчасъ мѣняется, въ то время, какъ японскія суда, окрашенныя въ цвѣтъ моря, могли быть подчасъ невидимыми, когда того хотѣли. Многое поразсказали бы намъ несчастныя жертвы, семьи которыхъ носятъ трауръ и долгіе годы будутъ носить, носить не благодаря отсутствію мужества у павшихъ въ Цусимскомъ проливѣ, а благодаря тѣмъ, о которыхъ я на дняхъ говорилъ и которые этотъ флотъ туда послали. Наша обязанность и священный долгъ знать, что ничего съ тѣхъ поръ почти не измѣнилось въ этомъ вѣдомствѣ, которое послало туда этотъ флотъ. Наша обязанность, священная обязанность, воздержаться и сказать: стой до той поры, пока мы не убѣдимся, что результаты и тяжелый опытъ научили чему нибудь это вѣдомство и повели его на прогрессъ и необходимыя реформы (аплодисменты). Памятники героевъ прошлыхъ поколѣній высятся на русскихъ площадяхъ, а герои нынѣшняго поколѣнія не по своей винѣ, но все же томятся по крѣпостямъ. Россія вторично Цусимы пережить не можетъ. Вторая Цусима для Россіи это полная революція, полное уничтоженіе того строя, на которомъ мы создались, который создалъ ту Россію, которую мы знаемъ великой, мощной, славной и сильной. Мы увѣрены, что и у насъ тотъ патріотизмъ, который бьется въ груди у того, кто стоитъ во главѣ русскаго правительства. Только чувство глубокаго патріотизма и страшнаго негодованія противъ нашего позора заставляютъ подняться на эту трибуну, чтобы порицать вѣдомство, которое по настоящую минуту, кромѣ позора въ прошлую войну, намъ еще ничего не дало. Виню тотъ строй, который царитъ въ этомъ вѣдомствѣ, и условія, которыя въ этомъ вѣдомствѣ создали невозможность плодотворной работы. Пока не дадутъ намъ твердой гарантіи, что это будетъ измѣнено, либо поставлено въ лучшія условія и что второй Цусимы не будетъ, до тѣхъ поръ на это дѣло ни копѣйки. Мы, правые и центръ, знаемъ всю тяжесть отвѣтственности, которая ляжетъ на насъ въ предпринимаемомъ нами рѣшеніи. Знаемъ, что голосованіе сегодняшняго дня есть историческое голосованіе, вписывающее новую страницу въ исторію русскаго морского министерства и въ исторію русскихъ реформъ. Но зная это, съ тѣмъ большимъ правомъ и увѣренностью говоримъ въ данномъ случаѣ твердо и прямо: «нѣтъ», ибо даемъ отвѣтъ не передъ отдѣльными личностями, а передъ страной, Царемъ и Богомъ (аплодисменты). *Гучковъ* находитъ, что авторы предложенія отклонить ассигнованіе совершенно ясно отдавали себѣ отчетъ о предѣлахъ правъ, какія отмежеваны Думѣ въ отношеніи военнаго и морского дѣла. Несомнѣнно, Верховный Вождь морскихъ и сухопутныхъ силъ является единственнымъ ихъ распорядителемъ, но ст. 75-я указываетъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное распоряженіе въ сферѣ военнаго и морского дѣла требуетъ ассигнованія народныхъ средствъ, голосъ народныхъ представителей долженъ быть услышанъ. Итакъ, по долгу, возложенному на насъ закономъ, мы должны были сказать, что вѣдомство это не устроено и еще по долгу совѣсти должны были сказать Верховному Вождю морскихъ силъ, что эти силы находятся въ разстройствѣ. Если бы мы не исполнили этого послѣдняго долга, я сказалъ бы, что напрасно писали манифестъ 17 октября и напрасно насъ собрали въ эту залу. Нашъ первый долгъ говорить правду Верховному Вождю; мы должны помнить, что нашъ старый строй погибъ именно отъ лжи (голоса: «правда», «браво», аплодисменты, звонокъ предсѣдателя). Пренія, которыя уже два дня занимаютъ насъ и все общественное вниманіе, имѣютъ на мой взглядъ двѣ особенности: спорящіе здѣсь согласны все-таки въ одномъ основномъ положеніи,—что морское министерство находится въ хаотическомъ состояніи, и тѣ, которые стояли горячо за ассигнованіе испрашиваемаго кредита, больше не отрицаютъ темной картины, которую рисовали намъ противники ассигнованія. Есть еще одна особенность нашихъ преній, надо намъ съ особеннымъ чувствомъ удовлетворенія ее отмѣтить. Правдивая безпощадная критика, которая слышалась здѣсь со всѣхъ сторонъ, была лишена малѣйшаго элемента злорадства. Съ болью въ сердцѣ представителями всѣхъ партій указывалось на царящее въ этомъ вѣдомствѣ зло, чувствовался патріотическій трауръ, который пропиталъ собой атмосферу этой залы. Вотъ эту сторону нашихъ преній слѣдуетъ отмѣтить, повторяю, съ чувствомъ особаго удовлетворенія. Несомнѣнно, мнѣ и моимъ политическимъ друзьямъ больно и мучительно, больно отказывать правительству въ кредитахъ на новое судостроеніе. Намъ не менѣе, чѣмъ сторонникамъ ассигнованія, дорого возрожденіе нашего флота и нашей морской обороны, но сторонники испрашиваемыхъ министерствомъ кредитовъ какъ-бы страдаютъ нѣкоторой близорукостью. Услуга, которую хотятъ оказать, разрѣшая кредиты, будетъ услугой, которая окончательно докапаетъ гибель нашего флота. Катастрофа, которая произошла подъ Портъ-Артуромъ и въ Корейскомъ проливѣ, главнымъ образомъ обязана неустройству нашего центральнаго морского вѣдомства. Въ этомъ нѣтъ сомнѣнія, и рескриптъ 29 іюля 1905 года на имя вновь назначеннаго тогда морского министра, вице-адмирала Бирилева, говоритъ: «Нравственный долгъ передъ родиной обязываетъ всѣхъ чиновъ флота и морского вѣдомства разобраться въ нашихъ ошибкахъ безотлагательно, съ горячимъ рвеніемъ, приняться за работу на возсозданіе тѣхъ морскихъ силъ, которыя нужны Россіи, безотлагательно». Вотъ черезъ мѣсяцъ будемъ праздновать трехлѣтній юбилей этого Высочайшаго рескрипта. Спрашиваю правительство: что сдѣлано во исполненіе воли Державнаго Вождя флота? Вѣдь то, за что теперь призываемъ къ отвѣту представителей морского вѣдомства, относится къ настоящему или ближайшему прошедшему. Вѣдь документы, факты, которые намъ здѣсь показывали, все это свѣжаго происхожденія, изъ той эпохи, когда уроки тяжкой войны должны бы были сослужить свою службу—и на шагу улучшенія. Вѣдомство идетъ старымъ проторенным путемъ; куда этотъ путь ведетъ, мы знаемъ. Старыя прежнія черты отличаютъ нашу морскую политику. Увлеченіе судостроеніемъ и пренебреженіе личнымъ составомъ, дефекты организаціонные въ области хозяйственной и матеріальной—все это осталось по-прежнему. И только въ самое послѣднее время, съ тѣхъ поръ, когда грозный призракъ отказа въ кредитахъ сталъ передъ вѣдомствомъ, тогда только проявилось нѣкоторое движеніе воды. Будемъ надѣяться, что это движеніе будетъ продолжаться и выльется въ реальныя формы. Вотъ здѣсь и расходимся съ нашими противниками. Они предполагаютъ, что ассигнованіе кредита не остановитъ, а будетъ способствовать этому движенію. Мы же глубоко убѣждены, что готовится полная пріостановка въ дѣлѣ реформъ. Эти реформы не будутъ столь коренны и радикальны, какъ должны бы быть, если вѣдомство получитъ отъ насъ кредиты, которые будутъ даны не на сегодня, не на одинъ годъ, а на четыре, пять лѣтъ. Знаете, чѣмъ отличалась прежняя политика морского вѣдомства? Создавались, казалось бы, грозныя эскадры; всѣ средства, которыя изъ скуднаго Государственнаго казначейства могли быть отпускаемы на флотъ, всѣ шли на постройку судовъ. Дѣйствительно, нашъ флотъ могъ блестяще фигурировать на смотрахъ и торжественныхъ встрѣчахъ, но если бы вы заглянули во внутреннюю жизнь флота, въ его повседневное будничное хозяйство, то увидѣли бы, что флотъ держали въ черномъ тѣлѣ; экономили въ углѣ и во всемъ, плавали до смѣшного мало. Капитанъ Семеновъ, который въ своей книгѣ «Расплата» такъ картинно, живо и правдиво описываетъ намъ состояніе Портъ-Артурской эскадры, говоритъ, что онъ нашелъ эскадру, плавающей 20 дней въ году. И это когда десятки и сотни милліоновъ руб. шли на укрѣпленія нашей позиціи на Дальнемъ Востокѣ. И вотъ создается морской миражъ, который поощрилъ собой несомнѣнно легкомысленное отношеніе, которое было проявлено къ той опасности, которая двигалась съ Дальняго Востока. Любопытно, какъ оцѣнивалось наше положеніе на Дальнемъ Востокѣ, соотношеніе нашихъ морскихъ силъ и японскихъ. Почти наканунѣ войны, отвѣтственнымъ руководителемъ, который былъ тамъ хозяиномъ нашего флота и вершителемъ нашей международной дальневосточной политики въ 1903 г., адмиралъ Алексѣевъ доносилъ, что при настоящемъ соотношеніи силъ нашего и японскаго флота возможность пораженія нашего флота японскимъ не допускается; высадка японцевъ въ Инкоу и въ Корейскомъ заливѣ немыслима. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, знаете, дѣйствительность зло насмѣялась надъ этими утвержденіями близорукаго администратора. Мы тяжело расплатились за эту оцѣнку нашихъ силъ. Приготовленія къ войнѣ, первые шаги во время кампаніи въ значительной степени базировались на этой оцѣнкѣ нашихъ морскихъ силъ. И что же, тотъ, кто долженъ былъ знать дѣйствительное положеніе, кто, такъ скажу, преступно вводилъ въ обманъ наше правительство, что же—наказанъ? Нѣтъ, онъ также, какъ и мы, черезъ нѣсколько дней въ нашей верхней палатѣ будетъ рѣшать судьбу морской смѣты и будетъ подавать свой голосъ (шумные продолжительные аплодисменты). Время отъ времени тотъ призракъ какъ будто выходецъ изъ другого міра, появляется на переднемъ фонѣ общественнаго мнѣнія. Вниманія газетъ, общественная молва и нѣкоторыя вліятельныя теченія въ нашихъ правительственныхъ сферахъ начинаютъ выдвигать этого человѣка въ качествѣ отвѣтственнаго руководителя нашихъ морскихъ силъ. Этотъ призракъ получалъ иногда такія реальныя очертанія, что передъ окончательнымъ голосованіемъ вопроса о кредитѣ на судостроеніе въ нашей комиссіи, меня просили на этотъ разъ указать, что слухи эти неосновательны и что нельзя опасаться, чтобы адмиралъ Алексѣевъ былъ назначенъ морскимъ министромъ. Я это сдѣлалъ, но съ тѣхъ поръ эти слухи упорнѣе и упорнѣе стали носиться. Какъ же намъ отдѣлаться отъ этихъ призраковъ прошлаго? Какъ намъ покончить разъ навсегда съ этимъ кошмаромъ? Вѣдь дѣло идетъ не только о томъ, чтобы ликвидировать тяжелое наслѣдство старыхъ непорядковъ, намъ нужно ликвидировать еще болѣе тяжелое наслѣдство отъ прежнихъ людей, прежнихъ дѣятелей. Думаю, что пока правительство не прольетъ всю правду на состояніе нашего флота, на причины, которыя привели его къ тому, что видимъ, и пока не назоветъ всенародно именъ лицъ, которые виновны въ этой катастрофѣ, до тѣхъ поръ эти призраки будутъ все время гнести наше морское дѣло. Всѣ нѣжные ростки добрыхъ пожеланій, которыя время отъ времени появляются въ этомъ вѣдомствѣ въ видѣ свѣжихъ и новыхъ элементовъ, туда вошедшихъ, они будутъ грубо попраны старыми фантомами, которые въ одинъ прекрасный день придутъ водвориться и начнутъ хозяйничать по прежнему. Но для этого должна быть раскрыта эта правда. Возвращаюсь къ тому, о чемъ говорилъ докладчикъ, когда онъ указалъ въ своей рѣчи, что, по его мнѣнію, важной мѣрой, которая показала бы, что правительство желаетъ въ этомъ дѣлѣ стать на новый путь, было бы, чтобы было назначено Высочайшей властью авторитетное, безпощадное и безпристрастное разслѣдованіе какъ состоянія нашего флота до войны, такъ и всѣхъ его дѣйствій во время войны. Только такимъ путемъ само правительство выяснитъ себѣ картину, только тогда будетъ въ состояніи разъ навсегда отдѣлаться отъ лицъ, которыя несутъ на себѣ отвѣтственность за наше несчастье. Вотъ это было бы шагомъ, который сразу привлекъ бы симпатіи довѣрія со стороны народнаго представительства и всего народа (аплодисменты). Мы знаемъ, что реформы не сочиняются, не создаются и не проводятся въ нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ. Не въ этомъ заключается нашъ упрекъ правительству, а въ томъ, что не видимъ, чтобы правительство стало на этотъ новый путь. Опасаемся, что, несмотря на всѣ желанія представителей власти идти новымъ путемъ, остатки прошлаго воспоминанія о прошломъ, эти фантомы въ одинъ прекрасный день примутъ реальныя очертанія и вырвутъ власть изъ новыхъ рукъ. Полагаю, что раньше всѣхъ реформъ, или вѣрнѣе первымъ шагомъ ихъ должно послужить повелѣніе, чтобы было поручено специальной комиссіи, или специальному лицу, Высочайшей властью уполномоченному, обслѣдовать состояніе нашего флота и довести до свѣдѣнія Верховнаго Вождя флота и до свѣдѣнія народнаго представительства о томъ, что и кто привелъ насъ къ катастрофѣ послѣдней войны (аплодисменты на всѣхъ скамьяхъ). На каѳедру поднимается предсѣдатель совѣта министровъ.

Предсѣдатель совѣта министровъ: «Послѣ всего, что было тутъ сказано по вопросу о морской смѣтѣ, поймите господа члены Думы, то тяжелое чувство безнадежности отстоять испрашиваемые на постройку броненосцевъ кредиты, къ которымъ приступаю по тяжелой обязанности защищать почти безнадежное, почти проигранное дѣло. Вы спросите меня, почему же правительство не преклонится передъ неизбѣжностью, почему не присоединится къ большинству Думы, почему не откажется отъ кредитовъ. Здѣсь для всѣхъ, очевидно, что отрицательное отношеніе большинства Думы не имѣетъ основаніемъ какія нибудь противо-государственныя побужденія. Этимъ отказомъ большинство Думы хотѣло бы дать толчекъ морскому вѣдомству и хотѣло бы разъ навсегда положить предѣлъ злоупотребленіямъ, хотѣло бы установить грань между прошлымъ и настоящимъ. Отказъ Думы долженъ былъ бы, по мнѣнію большинства Думы, стать поворотнымъ пунктомъ въ исторіи русскаго флота. Это должна быть та точка, которую русское народное представительство желало бы ставить подъ главой Цусимы для того, чтобы начать новую главу, страницы которой должны быть страницами честнаго и упорнаго труда и страницами возсозданія морской славы Россіи (возгласы: «вѣрно», аплодисменты). Поэтому, господа, можетъ стать непонятнымъ упорство правительства. Вѣдь слишкомъ неблагодарное дѣло отстаивать существующіе порядки, слишкомъ можетъ быть недобросовѣстное дѣло убѣждать кого-либо, что все обстоитъ благополучно. Вотъ, господа, тѣ мысли или приблизительно тѣ мысли, которыя должны были возникнуть у многихъ изъ васъ. Если, несмотря на это, считаю своимъ долгомъ высказаться передъ вами, то для васъ, конечно, будетъ также понятно, что побудительной причиной этому является не вѣдомственное упорство, а основаніе иного высшаго порядка. Мнѣ можетъ быть хотя и въ слабой мѣрѣ поможетъ тутъ въ этомъ то обстоятельство, что кромѣ, конечно, принципіально оппозиціонныхъ партій, которыя всегда и во всемъ будутъ противостоять предложеніямъ правительства, остальныя партіи несовершенно единодушны въ этомъ не столь простомъ дѣлѣ. Это еще лица, которыя не поддались можетъ быть тому чувству самовнушенія, которому поддало большинство Думы. Это даетъ мнѣ надежду, если не измѣнить уже предрѣшенное мнѣніе Думы, то доказать, что можетъ существовать въ этомъ дѣлѣ другое мнѣніе, другой взглядъ, что этотъ другой взглядъ не безуменъ и не преступенъ. Область правительственной власти есть область дѣйствій. Когда полководецъ на полѣ сраженія видитъ, что бой проигранъ, онъ долженъ сосредоточиться на томъ, чтобы собрать свои разстроенныя силы и объединить ихъ въ одно цѣлое. Точно также правительство послѣ катастрофы находится въ нѣсколько иномъ положеніи, чѣмъ общество и общественное представительство. Оно не можетъ всецѣло поддаться чувству возмущенія, не можетъ исключительно искать виновныхъ, не можетъ исключительно сражаться съ тѣми фантомами, о которыхъ говорилъ предыдущій ораторъ. Оно должно объединить свои силы и стараться возстановить разрушенное. Для этого, конечно, нуженъ планъ и нужна объединенная дѣятельность всѣхъ государственныхъ органовъ. На этотъ путь и стало настоящее правительство съ первыхъ дней, когда была ему вручена власть. (Оконч. слѣд.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Объявляется Высочайшая благодарность члену Государственнаго Совѣта, шталмейстеру князю Васильчикову, за ревностные труды его по землеустройству.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 мая. Въ Большомъ Петергофскомъ дворцѣ Государю Императору имѣли счастье представляться нѣкоторые члены одиннадцатаго международнаго судоходнаго конгресса. Государь Императоръ изволилъ обходить представлявшихся и удостоилъ милостивыхъ словъ.

МОСКВА, 23 мая. Въ присутствіи Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны, на Большой Ордынкѣ, въ пріютѣ для раненыхъ воиновъ, состоялась закладка храма Рождества Пресвятой Богородицы. Присутствовали также греческая королевна Алиса и принцесса Баттенбергская.

ВъМіусскомъ паркѣ трамваемъ, гдѣ убитъ инженеръ Кребсъ, поставлена памятная доска. Присутствовавшій германскій вице-консулъ благодарилъ отъ лица германскаго правительства городское управленіе за заботы о семьѣ покойнаго.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 мая. Главнымъ управленіемъ землеустройства разрѣшено Кіевскому обществу любителей природы устроить съ 15 августа по 15 сентября въ Кіевѣ выставку по ихтіологіи, растеніеводству и цвѣтоводству.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована подъ предсѣдательствомъ товарища министра Крыжановскаго междувѣдомственная комиссія для преобразованія статистической части Имперіи.

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ прекратить въ будущее время назначеніе заимообразныхъ пособій студентамъ духовныхъ академій для взноса платы за содержаніе въ академіи. Вызвано это тѣмъ, что на удовлетвореніе таковыхъ просьбъ расходуется значительная сумма изъ духовно-учебнаго капитала, средства котораго настолько ограничены, что ихъ едва достаетъ на удовлетвореніе штатныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній. Между тѣмъ уплата выданныхъ заимообразно суммъ производится неисправно, и взысканіе долговъ съ бывшихъ студентовъ академіи часто влечетъ значительную переписку, что сопряжено съ большими затрудненіями.

ПЕТЕРБУРГЪ, 24 мая. Температура воздуха сильно понизилась. Рано утромъ выпалъ снѣгъ, покрывшій нетающимъ слоемъ крыши и улицы.

Второй съѣздъ представителей городскихъ кредитныхъ обществъ закончилъ занятія. Онъ разсмотрѣлъ и принялъ разработанный проектъ нормальнаго устава обществъ. Проектъ будетъ направленъ къ утвержденію въ законодательномъ порядкѣ. Разсмотрѣны выработанныя кредитною канцеляріею общія положенія о городскихъ кредитныхъ обществахъ, предположенныя ко включенію въ уставъ кредитный.

СИМБИРСКЪ, 23 мая. Въ селеніи Корржевка, Корсунскаго уѣзда, отъ поджога крестьяниномъ, изъ мести, соломенной крыши другого дома сгорѣли 198 домовъ, много амбаровъ, лавокъ, земская больница, почтово-телеграфное отдѣленіе и винная лавка. Убытки свыше 500.000 рублей.

СЕВАСТОПОЛЬ, 23 мая. Прибылъ изъ Лондона инженеръ Дюсельхорстъ для обсужденія съ начальникомъ почтово-телеграфнаго округа и съ военно-морскими властями вопроса объ устройствѣ телеграфнаго кабеля Севастополь—Варна.

СЕЛО ПАВЛОВО, 23 мая. Открыта конкурсно-показательная выставка птицеводства.

ИРКУТСКЪ, 23 мая. Ночью изъ временнаго зданія Минусинской тюрьмы черезъ подкопъ въ 48 шаговъ бѣжало 13 уголовныхъ.

РИМЪ, 23 мая. Палата депутатовъ. При обсужденіи бюджета министерства иностранныхъ дѣлъ, Титтони произнесъ рѣчь. Онъ заявилъ, что ограничится лишь разсмотрѣніемъ вопросовъ: о македонскихъ реформахъ, желѣзныхъ дорогахъ и балканскихъ отношеніяхъ между Италіей и Турціей. По первому вопросу Титтони отмѣтилъ, что лишь стали извѣстны выработанныя русскимъ правительствомъ предложенія, Италія поспѣшила совмѣстно съ Австро-Венгріей всецѣло присоединиться къ нимъ. Англія внесла сначала болѣе радикальныя предложенія, относительно которыхъ нельзя было достигнуть согласія державъ. Россія и Англія вступили въ переговоры, и Англія сдѣлала новыя предложенія. Въ существенныхъ пунктахъ оказалось возможнымъ установить соглашеніе съ Россіей. Повидимому, вскорѣ можно будетъ достигнуть полнаго соглашенія, причемъ даже не представляется невѣроятнымъ, что соглашеніе будетъ результатомъ свиданія въ Ревелѣ. Мы, сказалъ Титтони, искренно желаемъ, чтобы оказалось возможнымъ найти почву для соглашенія, примиряющаго гуманитарныя идеи Англіи съ практическими намѣреніями Россіи. По вопросу о Балканскихъ дорогахъ я прежде указывалъ на желательность включенія вопроса въ программу реформъ, дабы избѣжать ослабленія единодушія европейскаго концерта, если бы державы стремились на отдѣльныя противорѣчивыя предпріятія. Въ замѣчательной рѣчи въ Государственной Думѣ, съ очевидностью доказавшей единодушіе, существующее между Россіей и Италіей по дѣламъ Европейскаго Востока, Извольскій сочувственно привѣтствовалъ эту мысль. Однако, событія протекли благопріятно, и въ настоящее время на этой мысли настаивать представляется излишнимъ. Опасенія о разногласіи не оправдались. Далѣе Титтони указалъ, что послѣ единогласныхъ заявленій державъ, высказавшихся въ пользу постройки Дунайско-Адріатической дороги, Порта изъявила согласіе на изысканіе участка Мудиръ—Стимля, очевидно съ логическимъ послѣдствіемъ постройки участка и сооруженія всей линіи. На дняхъ подписанъ договоръ объ образованіи общества, въ которомъ примутъ участіе французскіе, италіанскіе, русскіе и сербскіе капиталы. Затѣмъ Титтони подробно остановился на отношеніи Италіи къ Турціи.

ЛОНДОНЪ, 23 мая. Газеты слѣдующимъ образомъ отзываются о дебатахъ въ парламентѣ по поводу предстоящей поѣздки короля. «Times» пишетъ: «Вся либеральная Россія восхищена поѣздкой короля и усмотрѣла въ политикѣ членовъ рабочей партіи обиду для себя. Такая политика можетъ нравиться лишь крайнимъ революціонерамъ и анархическимъ партіямъ; если члены рабочей партіи думаютъ, что либеральная Россія была бы въ восторгѣ отъ ихъ предложенія, то впадаютъ въ грубѣйшую ошибку. Во всей Россіи, за исключеніемъ партіи насилія, эволюція абсолютизма составляетъ надежду будущаго. Абсолютизмъ, по представленію русскихъ, способенъ къ прогрессу. За послѣдніе три года прогрессъ въ Россіи замѣчателенъ. Дума становится реальной силой въ дѣлѣ управленія и наполняетъ надеждой всю либеральную умѣренную Россію». «Daily Chronicle»: «Обстоятельная рѣчь Грэя вызоветъ глубокую перемѣну въ общественномъ мнѣніи и разсѣетъ неловкость, вызванную предложеніемъ членовъ рабочей партіи. Поѣздка короля въ Ревель теперь явится въ настоящемъ свѣтѣ и будетъ понята, какъ визитъ вѣжливости и какъ политическое событіе, которое очевидно поведетъ къ всеобщему миру. Позиція рабочей партіи имѣетъ подозрительное сходство съ джингоизмомъ. Члены партіи подходятъ къ вопросу совершено съ иной точки зрѣнія, но приходятъ къ тому заключенію, какъ руссофобы—джинго предыдущаго поколѣнія». «Daily Telegraph» говоритъ: «Общественное мнѣніе Англіи строго осудитъ образъ дѣйствія членовъ рабочей партіи. Это чудовищно, что въ моментъ, когда двѣ страны идутъ навстрѣчу одна другой, нѣсколько фантазеровъ намѣреваются использовать свое общественное положеніе для оскорбительныхъ предложеній.

ЛОНДОНЪ, 23 мая. «Standard» пишетъ: «Мы не имѣемъ никакой довѣренности въ защиту Столыпина и его способовъ отвращенія обширной революціонной организаціи, но значило бы совершенно неправильно смотрѣть на недавнія преслѣдованія членовъ Думы, если говорить, что они посажены въ тюрьму за выраженіе своихъ мнѣній о государственныхъ дѣлахъ. Они осуждены за изданіе манифеста, побуждающаго подданныхъ Царя не платить податей и не давать рекрутовъ. Во всякой другой странѣ, какъ бы демократична она ни была, это разсматривалось бы, какъ тяжкое преступленіе, требующее соотвѣтственнаго наказанія». «О'Греди и Кей Гарди опоздали ровнона 115 лѣтъ. Ихъ рѣчи напоминаютъ 1783-й годъ, когда французскій парламентъ объявилъ войну Великобританіи и многимъ другимъ государствамъ путемъ пропаганды цѣлаго вороха крайнихъ политическихъ воззрѣній».

«Daily Mail»: «Рабочая партія лишній разъ доказала, что она совершенно безотвѣтственна и неспособна разсматривать вопросы высшей политики. Реальный фактъ тотъ, что Россія при третьей Думѣ замѣтно прогрессируетъ по пути конституціонныхъ реформъ».

ЛОНДОНЪ, 23 мая. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Тегерана: «Афганцы, занявшіе Регипъ, двинулись на востокъ. Они везутъ на 900 верблюдахъ добытое контрабандой оружіе и боевые припасы, повидимому выгруженные на побережьи Мокрана и предназначенные для сѣверо-западной границы Индіи».

ЛОНДОНЪ, 24 мая. Король, королева и принцесса Викторія отбыли 23 мая, въ 10 часовъ вечера, изъ Лондона. Прибывъ въ Портъ Викторію, они перешли на королевскую яхту. Яхта «Викторія и Альбертъ», въ сопровожденіи военныхъ судовъ, отбыла утромъ 24 мая въ Ревель.

ВѢНА, 23 мая. Забастовка въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ Австріи возникла по слѣдующему поводу. Профессоръ церковнаго права Инсбрукскаго университета Вармундъ выпустилъ въ свѣтъ брошюру, которая была конфискована, вслѣдствіе заключающихся въ ней нападокъ на догматы католической церкви. Вармундъ уѣхалъ на нѣкоторое время изъ Австріи, но 21 мая возвратился въ Инсбрукъ и возобновилъ практическія занятія въ университетской семинаріи. Намѣстникъ распорядился о закрытіи университета изъ опасенія безпорядковъ. Либералы студенты нѣмецкихъ университетовъ, усмотрѣвъ въ закрытіи посягательство на свободу науки, рѣшили объявить забастовку. Вслѣдствіе этого пріостановились занятія въ университетахъ вѣнскомъ, пражскомъ, грацскомъ и другихъ.

МИЛАНЪ, 23 мая. «Corriere della Serra» сообщаютъ изъ Парижа: «Соглашеніе между Франціей, Италіей, Россіей и Сербіей о Дунайско-Адріатической дорогѣ подписано. Франція участвуетъ съ капиталомъ въ 45 милліоновъ лиръ, Италія 35, Россія 15, Сербія въ 5 милліоновъ лиръ. Совѣтъ управленія дороги будетъ состоять изъ пяти французскихъ, двухъ русскихъ и одного сербскаго делегата.

БЕРЛИНЪ, 23 мая. Изъ Константинополя телеграфируютъ въ «Kölnische Ztg» по вопросу о Багдадской дорогѣ: «Съ того времени, какъ началась постройка дорогъ на Востокѣ, не было случая столь широкаго финансированія турецкихъ дорогъ. Руководительство предпріятія остается исключительно въ нѣмецкихъ рукахъ. Участіе денежнаго рынка другихъ странъ, кромѣ Германіи, не требуется, но принято охотно. Дѣло, говоритъ газета, проведено съ большой быстротой, ибо и султанъ принялъ во вниманіе, что чѣмъ скорѣе оно будетъ проведено, тѣмъ болѣе послужитъ государственнымъ интересамъ.

СЕУЛЪ, 24 мая. За послѣдніе дни между японскими войсками и корейскими мятежниками произошелъ рядъ стычекъ. 372 мятежника убито и 55 взяты въ плѣнъ. Японскія потери неизвѣстны.

БЕРЛИНЪ, 24 мая. Агентству Вольфа сообщаютъ изъ Парижа, что Пишонъ получилъ письмо отъ посланцевъ Мулай-Гафида, сообщающее, что Мулай-Гафидъ вскорѣ совершитъ торжественный въѣздъ въ Фецъ. Посланцы возобновляютъ затѣмъ предложеніе о вступленіи въ дружественные переговоры съ французскимъ правительствомъ и заявляютъ, что Мулай-Гафидъ сохранитъ въ силѣ договоры съ державами.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 24 мая. По имѣющимся свѣдѣніямъ, Копассисъ будетъ замѣненъ прибывшимъ въ Самосъ Константинъ Идисъ-пашей. Главный городъ Бати мало пострадалъ отъ бомбардировки. Иностраннымъ подданнымъ бомбардировка причинила лишь незначительные убытки. Представители державъ заявили обезпокоеннымъ грекамъ, что привилегіи, которыми пользуется о. Самосъ, не будутъ измѣнены. Обязанности мѣстной христіанской жандармеріи и полиціи несутъ нынѣ турецкія войска. На о. Самосѣ уже набранъ новый штатъ жандармовъ и полицейскихъ. Турція не признаетъ греческаго консула на о. Самосѣ. По слухамъ о послѣднихъ событіяхъ, всѣ лица, причастныя къ недавнимъ происшествіямъ, будутъ преданы не военному, а обыкновенному суду.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Штаты канцеляріи Государственной Думы продолжаютъ возбуждать долгіе споры въ разныхъ комиссіяхъ. Должности и оклады по словамъ «Нов. Вр.»; установлены такіе: три начальника отдѣловъ по 6,000 р., 8 старшихъ дѣлопроизводителей по 4,500 р., 16 дѣлопроизводителей по 3,300 руб., 16 помощниковъ дѣлопроизводителя по 2,400 р., и 16 по 1,800 руб. Экспедиторъ одинъ съ окладомъ въ 3,000 р. и квартирой и четыре помощника по 2,400 р. Начиная съ должностей дѣлопроизводителя въ 3,300 р. и ниже устанавливаются пятилѣтнія прибавки по 10 проц. съ жалованья за пятилѣтіе.

—Любопытный оборотъ по словамъ «Нов. Вр.», приняло дѣло деп. Федорова, оскорбленнаго жандармомъ на Царскосельскомъ вокзалѣ. Ген. Ивановъ, которому поручено произвести разслѣдованіе этого дѣла, допросилъ между прочимъ семью, въ которой проживаетъ Федоровъ, о томъ, не пьянствуетъ ли онъ и какъ себя ведетъ. Генералъ получилъ отвѣтъ, что Федоровъ вполнѣ благонадежный и не пьетъ.

—Находившіеся на гауптвахтѣ въ Севастополѣ 14 нижнихъ чиновъ оказали сопротивленіе караульному унтеръ-офицеру, явившемуся съ цѣлью отвести одного изъ нихъ въ карцеръ. Такое же сопротивленіе было оказано и караульному начальнику. На этомъ основаніи всѣ 14 нижнихъ чиновъ были преданы военному суду по обвиненію въ явномъ возстаніи, въ результатѣ чего трое изъ нихъ были приговорены къ ссылкѣ въ каторжныя работы на 6 лѣтъ 6 мѣс., а остальные къ отдачѣ въ дисциплинарный батальонъ или исправ. арест. роты на разные сроки въ предѣлахъ отъ 1—3 лѣтъ. Главный военный судъ какъ передаетъ «Совр. Сл.», оставилъ кассац. жалобу осужденныхъ безъ послѣдствій.

—Изъ Крестовъ 20 мая освобожденъ отбывшій трехмѣсячное заключеніе б. редакторъ газеты «Радикалъ» прис. пов. И. С. Маргуліесъ.

—21 мая главнымъ военнымъ судомъ разсмотрѣна кассаціонная жалоба ефрейтора Чулкова, приговореннаго Кавказскимъ военноокружнымъ судомъ къ смертной казни за то, что 1) въ октябрѣ 1906 г. заманивъ въ лѣсъ, онъ убилъ ефрейтора Хабарова, препятствовавшаго его революціонной пропагандѣ среди нижнихъ чиновъ, и 2) бѣжавъ изъ тюрьмы, въ маѣ 1907 г. вмѣстѣ съ другими не обнаруженными слѣдствіемъ лицами, произвелъ нападеніе на нѣкоего Зальцмана, у котораго при этомъ было похищено 1,100 руб. Тогда же Чулковъ былъ задержанъ. Гл. воен. судъ оставилъ жалобу безъ послѣдствій.

—Рѣдкій случай кощунства произошелъ 20 мая въ церкви св. Троицы въ Галерной Гавани въ Петербургѣ. Во время крещенія младенцевъ; въ храмъ вошелъ какой-то рабочій и, не снимая фуражки, вынулъ портсигаръ и закурилъ папиросу. Затѣмъ неизвѣстный обратился съ бранными выраженіями къ священнику, совершавшему обрядъ. Задержанный сторожами, неизвѣстный былъ отправленъ въ Гаванскій участокъ; онъ назвался слесаремъ Петровымъ.

—Въ Севастополѣ главной причиной вздорожанія мяса, какъ выяснило совѣщаніе мясоторговцевъ при участіи градоначальника и представителя города, явилась монопольная закупка еврейской компаніей убойнаго скота въ Крыму, Бессарабіи и на Кавказѣ, закрывшая мѣстнымъ торговцамъ возможность пріобрѣтать быковъ непосредственно. Градоначальникъ, по словамъ «Нов. Вр.», предложилъ организатору компаніи Ритману освободить мясоторговцевъ отъ зависимости, нарушающей интересы потребителей, однако, требованіе остается безъ исполненія.

—Въ Херсонѣ; по сообщенію «Русск. Вѣд.», по приговору военно-окружного суда повѣшены четверо—Кремѣевъ, поку-

шавшійся на жизнь начальника херсонской тюрьмы, Яхненко, возбуждавшій дисциплинарный батальонъ, Ектеръ и Мында, нападавшіе на магазинъ Кумана.

—Комиссія по дѣламъ православной церкви разсматривала ст. 428 т. IX, касающуюся правъ, которыми пользуются представители духовенства, сложившіе съ себя добровольно санъ. При обсужденіи п. 6 этой статьи, воспрещающаго добровольное снятіе сана при привлеченіи священника до рѣшенія суда, возникли любопытныя пренія. Большинство священниковъ стояло за сохраненіе этого пункта, указывая на возможность случая привлеченія по обвиненію въ преступленіи противъ нравственности. Принимая во вниманіе особенную тяжесть такого обвиненія для священнослужителей, священники находили, что въ случаѣ обвинительнаго приговора виновный долженъ быть лишенъ сана. Еп. Митрофанъ, по словамъ «Нов. Вр.» привелъ своеобразный аргументъ. Представьте, если священникъ явится къ епископу и наговоритъ ему дерзостей. Что же прикажите, привлекать его къ суду, гдѣ его оштрафуютъ на 3 руб., и дать ему возможность добровольно сложить санъ. Необходимо, чтобы за такой поступокъ священникъ лишился правъ. Примѣръ еп. Митрофана привелъ къ тому, что двое сторонниковъ сохраненія этого пункта воздержались отъ голосованія. Статья измѣнена въ томъ смыслѣ, что за сложившими съ себя добровольно санъ сохраняются всѣ права.

—Амурская флотилія по сообщенію «Руси» будетъ сформирована изъ десяти канонерскихъ лодокъ по 250 тоннъ водоизмѣщенія и десяти сторожевыхъ катеровъ: при нихъ будутъ состоять плавучія средства: два буксирныхъ парохода, двѣ угленефтяныя баржи, баржевидный докъ и провизіонная баржа. Всѣ суда амурской флотиліи образуютъ два особыхъ отряда, которыми будутъ командовать два отдѣльныхъ начальника. Общее командованіе флотиліей ввѣрено начальнику флотиліи, у котораго будетъ имѣться цѣлый особый штабъ. Этотъ штабъ будетъ состоять изъ начальника штаба, флагъ-офицера, флагманскихъ спеціалистовъ по минному дѣлу, артиллерійскому, механическому и корабельному, дѣлопроизводителя, офицера сухопутнаго генеральнаго штаба и оберъ-аудитора. Для обслуживанія флотиліи и побережья р. Амура долженъ быть устроенъ безпроволочный телеграфъ.

—Совѣтъ Московскаго университета на основаніи указаній факультетовъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», опредѣлилъ принять въ этомъ году въ число студентовъ: 150 человѣкъ—на историко-филологическій факультетъ, 300—на естественное отдѣленіе, физико-математическаго, 300—на математическое отдѣленіе этого факультета и 1,000—на юридическій. Число вакансій на медицинскомъ факультетѣ еще не установлено, такъ какъ у медиковъ экзамены еще не закончены; но предполагается, что число это не превыситъ 250. Такимъ образомъ въ Московскій университетъ къ предстоящему учебному году можетъ быть зачислено новыхъ студентовъ 2,000 человѣкъ.

—С.-Петербургскимъ окружнымъ судомъ объявленъ чрезъ градоначальника розыскъ бывшаго служащаго центральнаго справочнаго бюро о военноплѣнныхъ Россійскаго о-ва Краснаго Креста Алексѣя Малюкова. Малюковъ, похитивъ изъ бюро на нѣсколько тысячъ рублей денежной корреспонденціи, скрылся изъ столицы, симулировавъ самоубійство, для чего бросилъ въ верховьяхъ Невы принадлежащій ему портфель съ документами бюро.

—**Бѣгство арестантовъ.** На дняхъ въ уѣздной Лихвинской тюрьмѣ, какъ сообщаетъ «Тульская Молва», выпущенные на прогулку арестанты напали на надзирателей (причемъ на одного была наброшена петля), перевязали ихъ, отобрали оружіе; вооружившись, они направились въ квартиру начальника тюрьмы и, крикнувъ: «руки вверхъ», потребовали денегъ. Начальникъ, видя безвыходность своего положенія, выдалъ арестантамъ имѣвшіеся при немъ 95 рублей. Послѣ этого ограбленія арестанты устроили совѣщаніе, на которомъ пять изъ нихъ рѣшили бѣжать, остальные же предпочли остаться въ тюрьмѣ. Двое изъ бѣжавшихъ, а именно: обвинявшійся въ участіи и организаціи цѣлаго ряда грабежей Соломинъ и его сожительница Настя, переодѣтая въ мужское платье и назвавшаяся «Яшкой», направились въ городъ Бѣлевъ. На пути они зашли въ одинъ трактирчикъ. Случайно бывшему тамъ стражнику они показались подозрительными. Замѣтивъ это, бѣглецы выскочили изъ трактира и бросились бѣжать. Стражникъ кинулся преслѣдовать убѣгающихъ. Недалеко за селомъ ему удалось нагнать бѣглецовъ; произошла борьба, въ результатѣ которой Соломинъ оказался подъ стражникомъ. Убѣдившись, что дальнѣйшая борьба безполезна и что сила на сторонѣ стражника, Соломинъ крикнулъ: «Яшка стрѣляй!» Немедленно раздался выстрѣлъ, и стражникъ замертво свалился на землю. Соломинъ съ «Яшкой» снова пошли намѣченнымъ уже раньше путемъ на Бѣлевъ. Въ Бѣлевѣ имъ также не повезло. Полиціи ихъ видъ показался подозрительнымъ, и приставъ Делекторскій попросилъ Соломина отправиться съ нимъ въ участокъ для удостовѣренія личности. Соломинъ же, вообразивъ, что онъ узнанъ, пытался оказать вооруженное сопротивленіе, но неудачно: двумя выстрѣлами изъ револьвера Делекторскій смертельно ранилъ Соломина, который, не приходя въ сознаніе, на другой день скончался. Настя—«Яшка» была арестована и препровождена въ тюрьму.

—**Гибель священника съ дочерью.** 5 мая священникъ с. Лопатова, Зарайскаго уѣзда, о. Іоаннъ Климентовскій рано утромъ отправился въ с. Филиппово, чтобы взять къ себѣ свою дочь Екатерину; путь лежалъ чрезъ рѣку Осетръ, которую онъ благополучно переѣхалъ въ бродъ. Когда священникъ съ дочерью возвращались черезъ нѣсколько времени домой, вода уже прибыла. На берегу у самаго его дома его ожидала жена. Но, не доѣзжая 8—10 арш. до берега лошадь, по словамъ «Колок.», выбилась изъ силъ и уже не могла бороться съ теченіемъ, ее понесло по теченію. Экипажъ опрокинулся, и о. Іоаннъ съ дочерью свалились въ воду. Всѣхъ ихъ понесло по теченію. О. Іоаннъ на глазахъ у ожидавшихъ на берегу погрузился въ воду. Дочь, продержавшись немного на водѣ, выбилась изъ силъ и съ крикомъ «прощай мама», также утонула. Трудно описать горе несчастной жены и матери, лишенной возможности помочь погибавшимъ буквально въ нѣсколькихъ шагахъ отъ нея. Трупы погибшихъ до сихъ поръ не найдены. Утонувшая лошадь вынесена водой за 1/2 версты.

—**Дѣло казаковъ 41 полка.** Въ приказахъ войскового наказного атамана войска Донского, по словамъ «Южн. Тел.», напечатано: «Находясь въ составѣ полусотни 2-й сотни 41 донского казачьяго полка, расположенной въ пос. Дмитріевскомъ, Таганрогскаго округа, въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи, они, 2 іюля 1906 г., узнавъ о томъ, что начальствомъ будетъ сдѣлано распоряженіе о выступленіи этой полусотни на Рутченковскій рудникъ Екатеринославской губ. и, желая противодѣйствовать этому распоряженію, согласились между собою такого распоряженія начальства не исполнить и на Рутченковскій рудникъ не идти, а когда въ сотню пришелъ командиръ сотни, то одинъ изъ приказныхъ, фамилія котораго не установлена, заявилъ ему отъ имени всей сотни, что они, обвиняемые, на Рутченковскій рудникъ не пойдутъ, такъ какъ наказной и окружной атаманы обѣщали ихъ изъ области никуда не выводить, причемъ бывшій тогда ур. Дьяковъ и казаки Маткинъ и Чикаловъ были руководителями этого соглашенія,—что предусмотрѣно ст. 75 и п. 6 2 ч. III ст. XXII книги свода военныхъ постановленій 1869 г. изд. 3, и что тогда же и тамъ же, получивъ отъ командира своей сотни есаула Ханженкова, а затѣмъ и отъ начальника войска Макѣевскаго района, войскового старшины Дьякова приказаніе выступить на Рутченковскій рудникъ, вслѣдствіе вышеупомянутаго соглашенія, приказанія этого умышленно не исполнили,—что предусмотрѣно 85 и 105 ст. XXII кн. с. в. п. 1896 года изд. 3». Предано суду всего 47 человѣкъ, изъ нихъ 5 урядниковъ, 7 приказныхъ и 34 казака.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

24-го мая.

4% Государственная рента	79 1/4 сл.
4 1/2% закл. листы Кіев. зем.бан	78 1/2 „
5% внутрен. съ выигр. займъ первый 1864 г.	360 „
„ „ „ второй 1866 г.	258 1/2 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	335 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	377 „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	320 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	103 1/2 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	—
„ Путиловскаго завода	80 1/2 „
„ Бакинскаго нефт. общества	426 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	155 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	139 „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—
„ 2-го „ „	—
„ Гартманъ	— „
5% займъ 1905 года	96 3/4 „
„ „ 1906 „	97 1/2 „
5% крестьянскія свидѣтельства	89 3/4 „

Настроеніе общее: малодѣятельное и довольно слабое; къ концу биржи съ отдѣльными дивидендными бумагами немного лучше; выигрышные займы въ предложеніи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 24 мая 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	20,1	24,6	17,4
Барем. при 0° въ миллим.	736,2	737,5	739,3
Влажность въ процентахъ	59	48	79
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ$_2$	СЗС$_6$	ЗЮЗ$_3$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	9	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,4	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=26,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=14,8

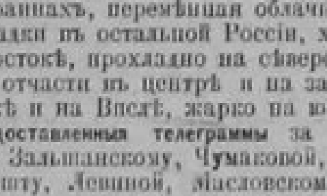
Средняя температура за сутки=20,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Ожидается: сухая погода на юго-восточныхъ окраинахъ, перемѣнная облачность, мѣстами осадки въ остальной Россіи, холодно на сѣверо-востокѣ, прохладно на сѣверо-западѣ и востокѣ, отчасти въ центрѣ и на западѣ, тепло на Окѣ и на Волгѣ, жарко на югѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 23-е мая: Баймону, Зальцанскому, Чумаковой, Фадаковскій, Бакшту, Левиной, Масловскому, Двораковской.



«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
„ Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Гомельской.**
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . 8 ч. у. и 1 1/2 ч. д.

3) **Кіево-Черниговской.**
Изъ Кіева . . . . 12 1/2 ч. д. и 5 ч. по п.
„ Чернигова . . . 12 ч. д. и 7 ч. веч.

4) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
„ Пинска . . . 9 ч. у.

5) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. п.
„ Чернобыля . . 8 ч. п. и 8 ч. у.

6) **Кіево-Могилевской.**
Изъ Кіева ежедневно кромѣ воскресенья въ . . . 2 ч. дня.
Изъ Могилева ежедн. кромѣ субботы въ . . . . 6 ч. утра.

7) **Могилево-Оршанской.**
8) **Гомель-Вѣтковской.** Ежедневно.

9) **Кіево-Китаевской** (дачная).
Изъ Кіева въ 6 ч. у. и 4 по пол.
„ Китаева въ 7 1/2 ч. у. и 8 ч. веч.

10) **Кіево-Плюты** (дачная).
Изъ Кіева въ 4 1/2 ч. по полудни.
„ Плюты въ 4 3/4 ч. утра.

Примѣчанія: 1-е) Кромѣ почтово-пассажирскихъ пароходовъ по всѣмъ линіямъ будутъ совершать рейсы товаро-пассажирскіе и грузовые пароходы. 2-е) Безплатные сезонные билеты на дачной линіи не дѣйствительны.
P5040

Списокъ дѣламъ назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты, по 3-му гражданскому департаменту на 29 мая 1908 года.

1. О-ва кр. д. Дѣловщины къ Хоецкому, 2. Демчука къ Инжечику, 3. Дунинъ-Коврицкаго къ Клигерману, 4. Шугаевскаго къ Митаревской, 5. Шобановыхъ и др. къ де-Дитмаръ, 6. Михно къ Михно, 7. Новицкаго къ Туреку, 8. Алехина къ Чепракову, 9. Карапоты къ Черняховской.

По частнымъ жалобамъ:

10. Кагана, 11. Юшковича, 12. Юшковича, 13. Аппштейна, 14. Гольдберговъ, 15. Шмушкина, 16 Мейендорфъ, 17. Смирнова, 18. Трускевичъ, 19. Михайлова къ Антоненковой—по вопросу о возобновленіи производства), 20. Афонько къ о-ву казаковъ с. Хлопяниковъ—(объявленіе резолюціи).

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Студ. унив., правосл., оп. реп., многолѣтн. практ. ищ. урок. съ учащ. младш. клас. здѣсь или на выѣздъ. Караваевская, № 8, кв. 2. птвс3-3 Р8117

Студ. оп. реп. ищ. ур. на дачу или въ деревню. Десятинный пер., 5, кв. 7. птвс 3-3 Р8120

Политех. III кур., серьезн., зн. матем. и физику, жел. пол. солидн. ур. На выѣз. могу. И. В. Федотову. Кузнечная, 16, кв. 16. птчтсбвс4-4Р8036

Студ. (зол. мед.) посл. кур., съ долг. пр., им. рек., ищ. ур. въ отъѣздъ. Бул.-Кудр. 21, кв. 2. всвт 2-3 Р8198

Юристъ 4 к., 6. ст. Вѣнскаго ун., оп. и добр. реп., ищ. ур. въ отъѣздъ. М.-Благовѣщ., 102, кв. 2, Гордіевскому. 2-4 Р8239

На выѣздъ студ. стар. кур., многолѣт. прак., зн. яз., им. солид. рек., ищ. занят. Тарасовск., 25, кв. 20. №3-3 Р8076

На выѣздъ ищ. ур. студ., оп. реп. Лич. отъ 4—6 ч. М.-Влад., 66, кв. 8, ст. Бовій. №3-3 Р8075

Въ отъѣздъ жел. имѣть урок. **политехникъ**, спец. матем., физика. Вид. отъ 11-1 и 4-6 ч. Бол. Подвальн., 37, кв. 11. чтвс 3-3 Р8069

Математикъ (дипл. 1-й степ.) ищ. мѣс. преподавателя ср. уч. завед. Нѣмецкая, № 10, С. Г. Де-Бекки. вчтвс3-6 Р7979

Куда угодно, во всѣ высш. и среднія учебн. зав. готов. здѣсь или на выѣздъ студ.-политехн. (инженер.) послѣд. курса, блестящ. рек., многол. опыт. Мало-Житомирская, 15, кв. 4. Е. Ч. отъ 4—7 ч. 2№3-3 Р7958

5 руб. гим-стъ VIII кл. реп. и гот. успѣш. (мож. въ Септем.). Степановская ул., № 7, кварт. 12/а. всвт2-3 Р8116

На выѣздъ ищ. ур. ок. Мин. гимн., зн. яз., перв. муз. М.-Владимірск., 7, Плющъ. всвт 2-3 Р8212

На выѣздъ ок—шая Мин. гимн., ищ. ур. Златоустовская, 22, кв. 6, Ю. 2-3 Р8211

Ок—шая институт. женск. гимн., зн. яз. и муз., ищ. ур. на выѣз. Б.-Подв., 16, кв. 4. №3-5 Р8082

Педагогичка Петер. Имп. Сирот. инст., зн. яз., перв. муз., ищ. на лѣто мѣс. гувер., согл. въ отъѣз. Святослав., 2, кв. 22. № 2-3 8072

Учительница гимн., зн. языки и муз., ищ. зан. только за содерж. на выѣздъ въ Крымъ, Кавказъ, вообще въ курортъ. Адр.: Бульв.-Кудряв., 10, кв. 1. 2№ 3-3 Р7956

Въ Кіевѣ ищетъ урокъ о-шая **Смольный,** опытн. 7 л. непрерыв. практ., гот. къ экзам., и переэкз. во всѣ ср. уч. зав. Б. Подвальная, № 37, кв. 11. всвт2-3 Р8068

ОК—ШАЯ гимназію ищ. ур. въ отъѣздъ или здѣсь. Ивановская, 32, кв. 1. вс 2-2 Р8113

Ищетъ урока здѣсь или на выѣз. восп., ок. к: уч. 7 кл., зн. **бухгалтерію.** Павлов. пер., № 23, кв. 6. №3-5 Р8044

Нужна инт. особа завѣд. пансіон. съ зал. Вид. отъ 3-5 ч. ежед. Золотовор., 3, кв. 1. №9-10 Р7253

За границу жел. сопр., мож. безъ возн. (дорога и содерж.), интел. дама, многопутеш., знаком. съ рус. и загр. курорт., зн. яз., оп. массаж. рек. врачей. Почта, до востр. пред. квит. «Кіев.» № 8188. 2-2 Р8188

Молодая интел. вдова желаетъ получ. мѣсто хозяйки, экономки въ отъѣздъ. Б.-Васильковская, № 152. П. Цѣшковская. к8-10 Р7333

Одинокій, служ. казен. упр. за вознагр. или кварт. жел. управл. домомъ, гостиницей или помощн. упр., присматр. за кварт. въ дачный сезонъ. Мар.-Благовѣщенская, 110, кв. 18. Вид. отъ 4-5 веч. №2-2 Р8158

Упр. домомъ предл. усл. ст. курс. политехн., знающ. строит. дѣло. Кузнечная, 16, кв. 16, И. В. Федотову. № 3-3 Р8035

Бывш. оф. съ зал. до 500 р. ищ. мѣста. Михайловская, 24, кв. 1, вид. отъ 11-2, спр. А. П. 2-2 Р8187

Съ зал. 1,000 р. ищ. сол. службы съ полн. обезп. залога, жел. въ дер. Контора Моронскаго. Б. Владимірская, 49, или м. Зиньковъ, Подольск. губ., Незабытовскому. к 2-4 Р8163

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. согл. въ отъѣз. Михайл. пер., 33, кв. 5. 2-4 Р8165

Поваръ ищ. мѣс., им. атт. и личн. рек. Банковая, 7, въ бакал. лавкѣ. 2-4 Р8164

Дворника ищу мѣста, им. ат. и личн. реком., семейн., жена мож. за все, хорошо понim. кухнное дѣло. Дмитріевская, д. № 13, кв. 3. 3-8 Р8123

Пріѣзжій, грам., жел. пост. швейц. или дворникомъ съ подворн. книгой. Гоголевская, д. № 6, спр. дв. к7-8 Р7954

НАЕМЪ НѢМОКЪ. Владимір., 39, д. Сироткина, Телеф. 1713. к44-100Р5541

Переписка на маш. на рус. и польск. яз. по очень деш. цѣнѣ. Крещатикъ, 38, кв. 25. №94 100 Р13293

Принимаю починку и настройку роялей и піанино, на храненіе, упаковка и перевозка.—Г. О. Утченко. Б. Васильковская, 20, кв. 4. № 4-5 Р7953

С. С. Минаковъ, Кузнечная, № 14, настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвсвт38-100 Р351

ДАЧА въ **Святошинѣ** за полъ цѣны экстр. прод., спр. на мѣстѣ. Уг. Полев. и Межиг., 28. втчтвс2-5 Р8064

2 комн., мож. піанино, садъ, от. въ насл. Тарасовская, 16. вс2-2Р8139

Дача на лѣто близъ ст. и рѣки Тетеревъ, 3 комн., 2 вер., кухня, за 100 руб. спр. И. Буцена. Справки письм. у чин. Буцена, Кіевъ, штабъ округа. вс2-2 Р8137

Домъ прод., Моск., 8, усад. земли 564 с., больш. фрукт. садъ, можно съ залг. вечт9-10 Р6307

ПРОДАЕТСЯ роскош. усад. **ХУТОРЪ** граница Сквирскаго и Радомысльскаго уѣздовъ, паркъ, садъ, прудъ, вод. мельница и всѣ хозяйствен. постройки, пахотной земли около 60 дес. Отъ ст. Кочерово по Житомірск. шоссе 12 вер. отъ ст. Фастовъ Ю.-З. ж. д. 30 вер., хорош. дороги. Узнать: Кіевъ, Фундукл., 82, кв. 5, отъ 10 до 1 ч. дня. **Комиссіонерамъ не являться.** * 7-10Р7230

10 іюня въ 12 час. дня, въ **Владимірскомъ Кіевскомъ Кад. корп.** будутъ произведены торги на поставку для корпуса въ 1909 году дровъ сосновыхъ или ольховыхъ 640 куб. саж. и осиновыхъ 10 куб. саж., на сумму до 15,540 рублей. Изъ сосновыхъ или ольховыхъ дровъ будутъ заподряжены тѣ, на которые будетъ заявлена **низшая цѣна. Изустныя объявленія и запечатанныя** пакеты принимаются въ день торга до 12 часовъ дня.

Кондиціи можно читать **въ канцеляріи корпуса** въ присутственные дни отъ 9 до $2^1/_2$ часовъ дня. Залога требуется 20 процентовъ подрядной суммы. * 2-3 Р6743

ПАТЕНТЫ торговые знаки, этикеты и проч. Принимаетъ исходатайствованіе Н. И. МАЗЧЕНКО. КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ 22. * 9-10 484

10 откр. писемъ фот. матов. цвѣт. въ 8 краскахъ **1 руб.** фот. «**Нике**». Крещатикъ, 39. **1 р. 50 к.** бель-этажъ, прот. Фундукл. *36 100Р23125

Поразительно

скоро исчезаютъ веснушки, нечистоты кожи, желтизна, краснота лица и т. п., при недолгомъ употребленіи

„Крема Метафоза"

маг. фарм. К. Юргенсона.

При покупкѣ просятъ обратить вниманіе на это имя и остерегаться поддѣлокъ. Получать можно во всѣхъ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ складахъ. Представитель для Юго-Западнаго края

В. К. Романовичъ.

Кіевъ, Мало-Владимірская улица, № 11. Цѣна банки 1 р., пробной банки 60 к. *3-3 Р6529

УНИЧТОЖАЕТ МОЗОЛИ С КОРНЕМ. **МОЗОЛИН** 35 к. А. РЕЙНГЕРЦА. ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОК! ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ. ФАБР: СПБ. ЮРОДСКАЯ СТВ. 24. * 2-30 Р7676

Безплатно.

высылается всѣмъ полный иллюстрированный, вновь выпущенный прейсъ-курантъ, модныхъ суконныхъ, мануфактурныхъ и галантерейныхъ товаровъ, готоваго платья, бѣлья и обуви. Адресъ: Въ фабрику Товарищества «Суконно-Шерстяной Мануфакт.» г. Лодзь, № 77. *2-3 Р5860



* 7-14 Р1574



* 9-100Р6329

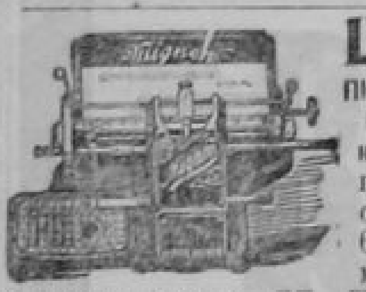
Случайно,

Значительно ниже стоимости, продается дача въ Бояркѣ, на лѣсной сторонѣ. Всѣ помѣщенія наняты. Наемная плата получена и будетъ передана покупщику. Діонисьевскій проулокъ, домъ № 2, кварт. 6, отъ 9—11 и отъ 3—5 час. чтвс3-3 576

Въ наемъ 5 комн., кухня, въ больш. домѣ, садъ, рѣка. Почт. отд. 15 вер. отъ города, 5 час. по жел. дор. Спр. Пушкинская, 34, кв. 2. чтвс3-3Р7977

Недостатокъ аппетита. Д-ръ В. Киднне, Варшава: „Гематогенъ д-ра Гоммеля я испыталъ на самомъ себѣ и принимая по двѣ столовыя ложки въ день до обѣда и ужина въ содовой водѣ, я замѣтилъ значительное повышеніе аппетита. Уже спустя два часа послѣ обычнаго обѣда, я могъ опять принимать ѣду, чего раньше никогда не случалось. Съ тѣхъ поръ я прописываю Гематогенъ паціентамъ съ подавленнымъ питаніемъ или лицамъ нервнымъ, жалующимся на отсутствіе аппетита и всегда съ успѣхомъ".

Гематогенъ Д-ра Гоммеля блестяще одобренъ болѣе 5000 профессорами и врачами заграничными и русскими, имѣется во всѣхъ аптекахъ и торговляхъ аптекарскими товарами. Требовать настоятельно Гематогенъ Д-ра Гоммеля и отклонять поддѣлки. * 4-10Р1518



ЦѢНА въ Кіевѣ за наличныя 75 руб. пишущая машина **„Миньонъ № 2"** Допускается разсрочка **по соглашенію.** Самой новѣйш. сист. Конструкція удивит., проста и прочна, ненужд. соверш. въ починкѣ. На одной маш. можно писать на всѣхъ язык. и получать отъ 6—7 превосходн. копій. Каждый безъ учителя и практики можетъ писать. ◆ Удобна для путешествія.

Единствен. Представитель на Ю.-З. край **Н. Мазченко,** Кіевъ, Крещат., 22, кв. 2, рядомъ съ почт. Нужны представители и агенты. *38-100 1267

ДЛЯ ПАМЯТИ!!



* 3-3Р17760

КУРОРТЪ БАДЕНЪ, близъ ВѢНЫ, сѣрный и теплый **источникъ**

Излѣчиваетъ: подагру, ревматизмъ, кожныя болѣзни, эксудаты и пр. Ежегодно 30,000 гостей. 753,000 проѣзжающихъ и туристовъ. Сезонъ круглый годъ. *16-30 Р5117

Баденъ, Д-ра Лантина лѣчебное заведеніе **Гутенбруннъ** **близъ Вѣны.** Первоклассный домъ для паціентовъ, выздоравливающихъ, ищущихъ отдыха (безъ лѣченія). **Весь современный комфортъ.—Всѣ испытанныя средства лѣченія.** *19-33Р5046



До употребленія. Послѣ употребленія.

Красота человѣка немыслима

если на лицѣ или на рукахъ имѣются прыщи или угри и немногимъ еще извѣстно, какъ легко устранить эти непріятныя явленія посредствомъ новѣйшаго средства „Угринъ". Красота а также и

БѢЛИЗНА ЛИЦА, ТѢЛА и РУКЪ

легко и скоро получается послѣ непродолжительнаго употребленія этого средства. „Угринъ" имѣетъ то преимущество предъ всѣми другими средствами, что прыщи и угри послѣ употребленія до окончательнаго исчезновенія, не являются вновь. „Угринъ" продается вездѣ по 1 р. 90 к. или пересылается наложеннымъ платежемъ изъ склада Рич. Пето. С.-Петербургъ, Караванная, 16, кв 35. * 6-8Р17748

Магазинъ **САРАТОВСКИХЪ САРПИНОКЪ В. СИРОТКИНА** Крещатикъ, 8, гдѣ гост. «Англія», Получилъ большую партію настоящихъ саратовскихъ сарпинокъ: шелковыхъ, шелковистыхъ, обыкновен. и спеціальныхъ для дамскаго и мужского **БѢЛЬЯ.** Китайской и сарпинской **че-су-чи.** Къ лѣтнему сезону роскошный выборъ всевозможныхъ перчатокъ, митенки, **чулки, носки** изъ сарпинской пряжи, и друг. товары. Цѣны дешевле чѣмъ вездѣ. * 24-100Р3142

Опасность грозитъ волосамъ, когда начинаетъ появляться перхоть, а слѣдомъ за ней идетъ выпаденіе волосъ, но бороться съ этимъ зломъ не такъ трудно, если только регулярно употреблять **ПЕРУИН-ПЕТО** единственное средство, не содержащее въ себѣ вредныхъ веществъ. Флаконъ вездѣ—1 руб. 75 коп.

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ! При покупкѣ ПЕРУИНА-ПЕТО надо непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы у горлышка флакона была бы прикрѣплена парижская золотая медаль и продажный аттестатъ изобрѣтателя Р. Г. Пето. Всѣ остальныя безъ медали и безъ аттестата поддѣлки. Оптовые склады Базаръ Миронъ, СПБ., Невскій пр., 59, кв. 35. * 3-3Р17771

Еще не бывало!! 2 час. „Анкеръ" съ 3 приложеніями за 4 руб. 95 коп.



Въ виду затишья въ торговлѣ и вслѣдствіе большихъ запасовъ товара предлагаемъ каждому пріобрѣсти дѣйствительно доброкачественные товары по небывалой еще до сихъ поръ дешевой цѣнѣ **2-е часовъ «Анкеръ» съ 3 приложеніями только за 4 руб. 95 коп. 2 гарнитура за 9 руб. 35 коп.** 1) часы карманные мужскіе изъ настоящаго новаго золота «Вѣкъ» заводятся разъ 36 час. «Remontoir» съ звучнымъ до минуты провѣреннымъ ходомъ; 2) элегантная цѣпочка, новомодн.; 3) серебряный 84-й пробы бинокль съ видами, или по желанію компасъ; 4) замшевый кошелекъ, предохраняющій часы отъ порчи; 5) кабинетные столовые часы «Молнія», съ самосвѣтящемся ночью циферблатомъ, съ вѣчнымъ будильникомъ, звонитъ очень громко и долго съ звучнымъ анкернымъ ходомъ въ элегантнымъ корпусомъ съ бронзовымъ украшеніемъ. Высылаю немедленно по полученіи заказа наложеннымъ платежемъ безъ задатка съ ручательствомъ на 6 лѣтъ. Адресъ: **центральное депо женевскихъ часовъ торговаго дома Т-во „Англія" З. Варшава, Новый-Свѣтъ 47.** Пересылка 55 коп., въ Азіатскую Россію 85 коп. и безъ задатка 2 руб. (можно марками) не высылается. Фирма награждена четырьмя золотыми медалями. вс2-2 Р7902

Къ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ получены въ большомъ выборѣ въ торговомъ домѣ **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ.** —Крещатикъ, № 36,— противъ Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всерпт 96-100 916

КАВКАЗСКІЯ МИНЕРАЛЬНЫЯ ВОДЫ: НАТУРАЛЬНЫЯ СТОЛОВЫЯ ВОДЫ: Министерство Торговли и Промышленности.

„Нарзанъ" Кисловодскъ. „Ессентуки № 20".

Продажа вездѣ. Главный складъ въ Пятигорскѣ.

Прейсъ-куранты безплатно. *3-27 Р7345

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ продаются исключительно въ собствен. магазинахъ Компаніи. Разсрочка платежа отъ 1 руб. Ручныя машины отъ 25 руб. Магазинная вывѣска. Остерегайтесь поддѣлокъ. Магазины во всѣхъ городахъ Имперіи. * 6-10 550

Большой мануфактурный магазинъ

„ДѢЛО"

Уголъ Б.-Васильковской и Караваевской ул. Телефонъ 1051.

Дѣло Дѣло Дѣло Дѣло — громадный магазинъ съ самымъ разнообразнымъ ассортиментомъ мануфактуръ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. ставитъ себѣ въ принципъ снабжать публику практичными и изящными товарами, по цѣнамъ дешевле всѣхъ магазиновъ. въ своемъ большомъ выборѣ товаровъ, начиная отъ предметовъ первой необходимости до самыхъ роскошнѣйшихъ, не имѣетъ себѣ конкуррентовъ. къ каждому сезону получаетъ ежедневно новыя партіи самыхъ модныхъ товаровъ. **По субботамъ продажа остатковъ.** * 95-100 Р17463



ДАМЫ И ДѢВИЦЫ! Если желаете всегда блистать **КРАСОТОЮ, МОЛОДОСТЬЮ, ЗДОРОВЬЕМЪ,** употребляйте непремѣнно

АНГЛІЙСК. ПАТЕНТЪ. BY ROYAL LETTERS PATENT

Кремъ „КАЗИМИ" Метаморфоза

Кремъ „КАЗИМИ" БЕЗСПОРНО-РАДИКАЛЬНО удаляетъ ВЕСНУШКИ, УГРИ, ПЯТНА, МОРЩИНЫ, и дѣлаетъ кожу лица СВѢЖЕЙ И ЮНОЙ.

ПРОДАНО УЖЕ БОЛѢЕ МИЛЛІОНА БАНОКЪ.

Въ ТЫСЯЧАХЪ писемъ представительницы прекраснаго пола БЛАГОДАРЯТЪ Г. „КАЗИМИ" за его блестящее изобрѣтеніе, СОХРАНИВШЕЕ И МНОГИМЪ ВЕРНУВШЕЕ ихъ обаяніе.

Для огражденія себя отъ покупки называемыхъ подражаній и фальсификатовъ обращайте особое вниманіе на слѣдующіе отличительные признаки Крема „КАЗИМИ" Метаморфоза: 1) на внутренней сторонѣ банки бѣлую, рельефную подпись Cazimi, 2) АНГЛІЙСК. ПАТЕНТЪ, 3) рисунокъ головки мальчика съ надписью „ВСЕРОССІЙСКАЯ ВЫСТАВКА 1896 г." и 4) приложенный къ банкѣ рисунокъ „ИСТОЧНИКЪ КРАСОТЫ", утвержденный Департ. Торг. и Мануфакт. за № 4683. * 5-5 Р5431



Фабрика памятниковъ и оградъ **А. В. Дашковскаго.** (Г. Кіевъ. Проѣздъ съ Нѣмецкой ул., уг. Заводской, возлѣ Байкова моста, собств. домъ, № 13). Принимаетъ заказы по всевозможнымъ рисункамъ крестовъ для куполовъ церквей, винтовыхъ и прямыхъ лѣстницъ, желѣзныхъ дверей, оконныхъ рамъ, оградъ, крестовъ для кладбищъ и разнаго рода памятниковъ и имѣетъ **въ громадномъ выборѣ** готовыя разнаго рода ограды, гранитн., лабрадорн. и мраморные памятники. **Ограды и кресты отъ 25 руб.** воср5-10 Р7287

4 золотыхъ медали. Собственныя изобрѣтенія и производство.

За 2 р. 50 к. Приборъ для бритья въ роскошномъ футлярѣ



содер. въ себѣ 1) бритву самаго высок. качеств. англійск. калел. стали. 2) весьма изящн. заграм. футл. для бритвы. 3) ремень для точен. 4) кисть. 5) чашку для развед. мыла изъ бѣл. британск. метал. 6) короб. мыльн. порошк. 7) короб. пудры. 8) шлифов. туалетное зеркало.

Всѣ вещи самаго лучшаго сорта, стоющія въ отдѣльной продажѣ 7 РУБ., отпускаемъ только за **2 р. 50,** № 94 тотъ же приборъ въ деревян. футлярѣ внутри отдѣланъ атласомъ цѣна 3 р. 50 к., № 307 приб. въ изящ. атлас. несессерѣ, снар. отдѣл. имит. кож., всѣ вещ. изъ чист. никел. съ брит. № 1601 4 р. 50 к. Тѣ же приборы съ безопас. брит «Прогрессъ» на 50 к. дор.

Незамѣнимо для гг. офицеровъ и путешествующихъ.

Несессеръ съ прибор. для бритья.



1) Мѣдн. никелирован. футляръ в. изящн. работы съ мыльницей. 2) безопасная англійск. **машинка** «Сольдарія» нов. констр., превосходн. бреющая. 3) никелев. кисточка изъ сам. лучш. барсучей шерсти и футляръ съ мыломъ въ порошкѣ. 4) антисептическій камень для освѣженія лица, противъ прыщей и веснушекъ. 5) шлифов. зеркало хор. сорта, цѣна 3 р. 50 к. Желающимъ высылается отдѣльно безопасную англійскую машинку «Солидарія» за 1 р. 80 к. Бритвы **«МОЛОТЪ»** готовыя къ употребленію по оптовой цѣнѣ № 905—1 бритва—40 к., 3 бритвы—1 р. 10 к., № 3507—1 бритва—88 к., 3 брит. —2 р. 50 к., № 1601—1 брит.—2 р., 3 бр.—5 р. 40 к. безопасн. 1 брит.—1 р. 80 к., 3 брит.—5 р. 50 к.

МАШИНКА для стрижки волосъ и бороды съ приспос. 3-хъ разм. только 2 р. 50 к. Пер. за счетъ зак. Треб. прос. адр.: **Русск. Экспорт. Дому «МОЛОТЪ» Варшава,** 1 гор. поч. кон. Л. * 5-5Р4928

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ".** Подолъ, Александровская, № 46, телефонъ 2028. Вновь получилъ **ярославскія и костромскія полотна,** скатерти, салфетки, купальныя простыни и полотенца, мужское и дамское **бѣлье, чулки,** носки лучшихъ заграничныхъ и рус. фирмъ, гардинная тюль и бумажные товары **Морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны не дорогія и безъ запроса. вс4-100 Р7631

Издание наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Кº, въ Кіевѣ.